

Ultima ratio

Вестник Академии ДНК-генеалогии

**Proceedings of the Academy
of DNA Genealogy**

Boston-Moscow-Tsukuba

**Volume 11, No. 8
August 2018**

**Академия ДНК-генеалогии
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

Вестник Академии ДНК-генеалогии.

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2018.

Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.

При цитировании ссылка на данное издание обязательна.

Составитель
Академия ДНК-генеалогии

Оформление издания
Anatole A. Klyosov

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2018.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2018

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

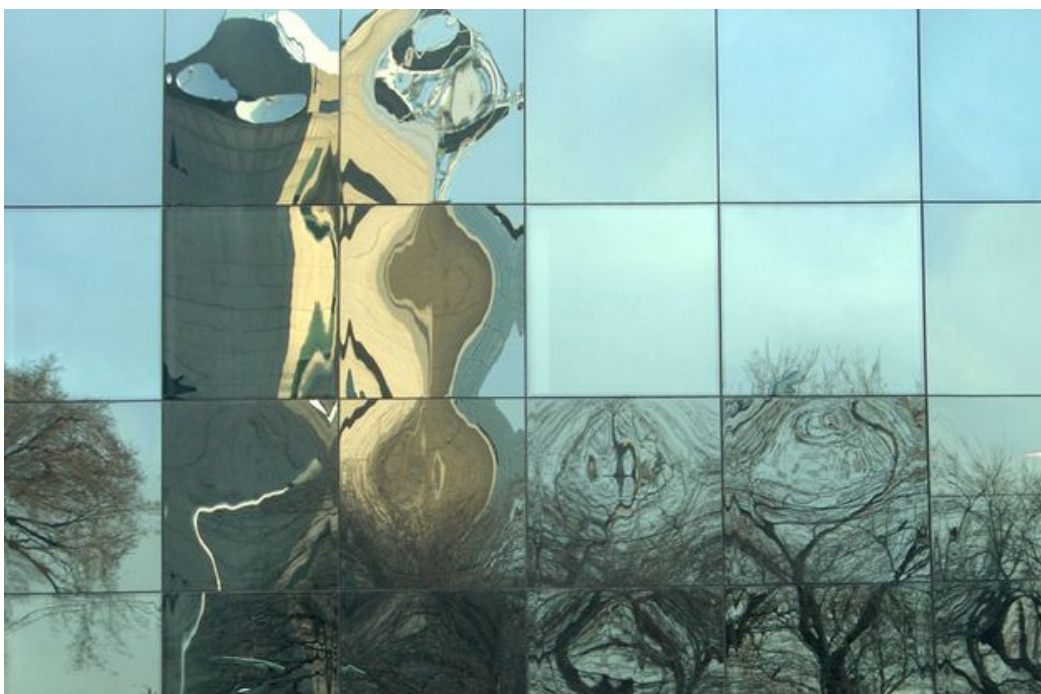
Новгородцы в кривом зеркале популяционной генетики. <i>А.А. Клёсов</i>	1134
Славен и славяне. <i>Б. И. Попов</i>	1152
Поэма о двух гаплогруппах и двух столицах. <i>А.В. Крейцер</i>	1209
Прямая линия. Часть 8. <i>А.А. Клёсов</i>	1246
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 98, письма 348-350.	1290

Новгородцы в кривом зеркале попгенетики

Анатолий А. Клёсов

www.anatole-klyosov.com

Для статей попгенетиков характерны несколько особенностей. Одна – они ужасающе неряшливы. Как попгенетики, так и их статьи. В статьях – масса опечаток и ошибок. Такое впечатление, что они свои статьи не выверяют перед отправлением в печать – ни исходный текст, ни верстку (окончательный текст перед публикацией).



Вторая – в их статьях используется, как правило, безнадежно устаревшая номенклатура гаплогрупп и субкладов, так что порой невозможно определить, что авторы на самом деле описывают. Невозможно проверить, и невозможно ни с чем сопоставить. Более того, они умудряются сделать ошибки даже в устаревшей номенклатуре, так, что концов вообще не найти.

Третья – авторы постоянно используют понятие «генофонд», хотя имеют в виду гаплогруппы, субклады и гаплотипы, впрочем, с последним они не очень знакомы. Как, надо сказать, и с первыми двумя. Они в справочники хотя бы иногда заглядывали, или в работы советского классика, генетика А.С. Серебровского, который еще в 1928 году сформулировал – «Совокупность всех **генов** данного вида... я назвал

генофондом». Понимаете? Совокупность генов. Ни гаплогруппы, ни субклады, ни снипы, ни гаплотипы генами не являются.

Четвертое – популяционной генетики все свои выводы подгоняют под описания, устоявшиеся в археологии, лингвистике, антропологии. И в самом деле – попробуй не подгони, потом хлопот не оберешься. А так – все довольны. Археологи и прочие довольны, что их выводы подтвердились генетикой, популяционной генетики довольны, что все выводы правильные, а как же – подтверждаются археологией и прочей лингвистикой. Все поют и пляшут. А иначе никаких грантов не получить. Шаг в сторону – побег.

В итоге складывается устойчивое впечатление, что содержание статей популяционной генетике не очень-то и нужно. Им нужно название статьи и сама публикация, как факт. Они исходят из того, что их статьи никто не читает. Поэтому какая разница, что там между названием и концом списка литературы?

Вот и новая статья, авторы которой начинаются с Балановской и заканчиваются Балановским, и между ними еще 13 соавторов, имеет точно те же особенности. Сейчас покажем. Статья называется «**Генофонд новгородцев: между севером и югом**», опубликована в журнале «Генетика» в конце 2017 года. Разумеется, статья не про генофонд новгородцев, а про древнее «финноязычное население» Новгородчины, к чему никаких свидетельств популяционной генетики нет; а также про то, что то «финноязычное население» описываемого региона «впитало мезолитический генофонд Северо-Восточной Европы», к чему тоже равным счетом никаких доказательств авторы не представляют. Это всё «по понятиям», нет у авторов таких данных, да и не может их популяционная генетика представить. Методология не та. Вот давайте и разберемся, что там у авторов за методология, и что она показывает. Только факты будут отдельно, а их «по понятиям» – отдельно. Понимаю, что для популяционной генетики это новая постановка задачи, они к такой не привыкли. У них «по понятиям» первично, а все остальное – вторично. Главное – чтобы выводы выглядели знакомыми и привычными. Чтобы ничего нигде не менять.

Итак, приступаем. В статье сообщается, что определили 17-маркерные гаплотипы у 191 человек (мужчин, разумеется, поскольку это не «генофонд», а Y-хромосома) по четырем регионам Новгородской области, на юго-западе и на востоке. Часть этих людей сейчас проживает там, где когда-то располагалась археологическая культура длинных курганов, и часть там, где была культура сопки. В статье не сообщается, что славянская культура новгородских сопок (на территории современного Великого Новгорода) датируется археологами временами 8-10 вв., и что современная археология не знает о том, какими путями славяне расселились в данный регион. Этим, конечно, археологи крайне

усложнили задачу популяристам. Посмотрим, как они попытаются выйти из данной ситуации. Не сообщается в статье и то, что культура длинных курганов, она же культура псковских длинных курганов, датируемая 5-11 вв., тоже не имеет определенной связи с конкретными славянскими (или другими) племенами – одни связывают их с кривичами или вятичами (самая первая гипотеза, высказанная к концу XIX века), другие с «дославянской» чуждью, третьи со смешанным в племенном отношении населением, в частности, славянским, эстонским и финским, и в целом признается, что «вопрос об этнокультурной принадлежности длинных курганов (есть псковские, смоленские и полоцкие длинные курганы) далек от своего решения». В рассматриваемой статье этого, конечно, тоже нет. Ну что же, посмотрим, к какой версии склонились популяристы. Хотя можно уже предсказать – конечно, в этой ситуации, ни к какой. Иначе будет конфликт со сторонниками других представлений, могут и проверить, как именно это показано, а чем парировать? Вот и посмотрим, а чем, действительно, могут парировать?

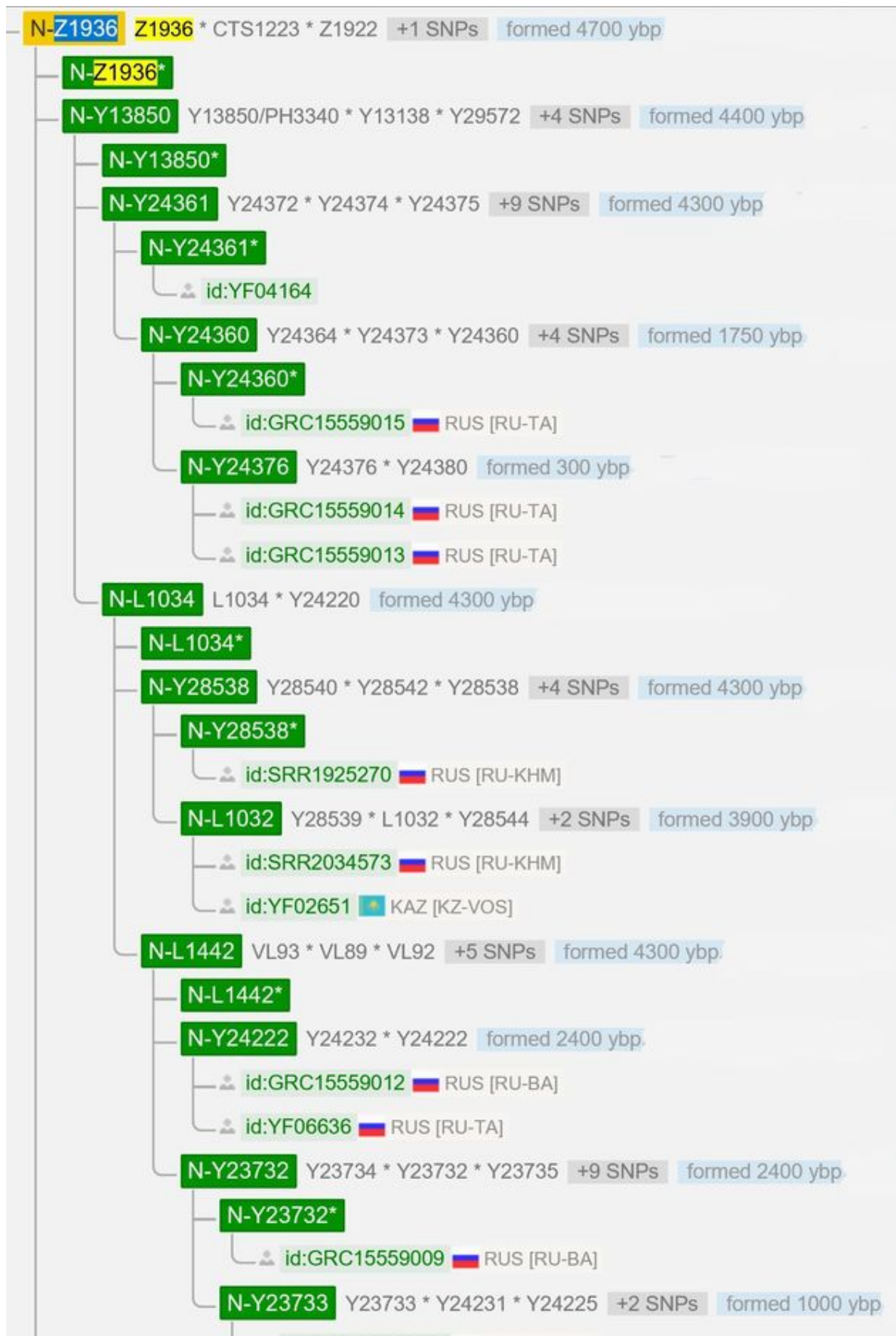
Посмотрим сначала на Абстракт, в который, как принято в научных статьях, входят наиболее важные выводы статьи. Вывод первый – все четыре популяции, по четырем выбранным регионам Новгородской области, оказались по ДНК сходными – *«Все четыре популяции новгородцев в целом сходны»*. Замечательно, это упрощает задачу. Правда, озадачивает следующая фраза Абстракта – *«Различия между ними (четырьмя популяциями Новгородчины) могут отражать особенности расселения древних славян...»*. Помилуйте, так только что было написано, что они сходны. Так о каких различиях речь? Узнаем стиль популяристов. Они якобы сходны, но есть якобы различия, и они якобы отражают особенности расселения древних славян. Помните, выше мы сообщили, что эти особенности расселения науке пока неизвестны? Вот-вот. Популяристы уже подстелили соломку. Ясно, что ответа не будет. Его и не оказалось.

Дальше – больше. Примерно 20% новгородцев *«составляют варианты гаплогруппы N3»*. Но такой гаплогруппы нет в классификации. Точнее, ее уже давно нет. Последний раз гаплогруппа N3 была в классификации ISOGG в 2007 году, в 2008-м это было уже N1c1, сейчас – N1a1. Иначе говоря, Балановская с Балановским и прочими коллегами отстает от современности на одиннадцать лет. Нормальный ход, для популяристов это обычное дело.

Дальше – еще больше. Оказывается, гаплогруппу N3 на новгородчине *«составляют два основных европейских варианта – условно «финский» N3a4 и условно «прибалтийский» N3a3»*. Так вот, к сведению Балановских – нет таких индексов в номенклатуре, и никогда не было. Выше, чем N3a1, индексы даже в 2006-2007 годах никогда не поднимались, а в 2008-м,

повторяю, и те стали N1c1. Иначе говоря, статья настолько неряшлива, что читать ее невозможно. Непонятно, о чем там вообще идет речь. После проведения истинно детективной работы удалось выяснить, что «условно финский» субклад – это N1a1-Z1936, а «условно прибалтийский» – это N1a1-VL29. Но и здесь Балановские всё перепутали, этот «условно финский» субклад никаким «финским» не является. Достаточно посмотреть на схему, подготовленную коллективом YFull (две диаграммы ниже, вторая – продолжение первой), чтобы увидеть, что там доминируют примеры российских образцов, причем в основном татарских (RU-TA), башкирских (RU-BA), ханты-мансийских (RU-KHM), а также единичные образцы из Тамбовской области (RU-TAM), Кировской (RU-KIR), Тверской (RU-TVE), Костромской (RU-KOS), Вологодской (RU-VLG), Архангельской (RU-ARK) и из Карелии (RU-KR).

И понятно, почему они там доминируют. Субклад Z1936 образовался примерно 4700 лет назад (здесь и далее расчеты по сникам группой YFull), его нижестоящие L1034, Z1934, Z1928 (см. диаграммы ниже) образовались 4300-4400 лет назад, когда их носители пребывали еще на Урале, или в лучшем случае медленно продвигались по территориям современных Татарстана, Башкортостана, Кировской области, Вологодской, Костромской областей, и малой частью прибыли на Балтику уже только в первой половине I тыс н.э. Определенно прошлись и по будущей Новгородчине, оставив там потомков со сником Z1936 и нижестоящими сниками. Так что Балановским в пору было назвать их уральскими, или новгородскими субкладами, точнее было бы, но уж никак не «условно финскими». Хороша условность. Опять мы видим, что Балановские всеми силами пытаются протолкнуть «финские» наименования впереди уральских и славянских. Основания? Никаких, тем более что они нисходящие субклады к Z1936 вообще не определяли. Определили некий «N3a4», без нижестоящих субкладов, и уже – «условно финский». Да и с ним напутали по своей неряшливости – в статье написано «N3a4 (Z236)», такого в природе вообще нет. Теперь понятно, почему выше я написал о детективной компоненте в расследовании того, что они понаписали? Интересно, как это 15 авторов статьи такую грубую ошибку не заметили? Они статью-то читали?

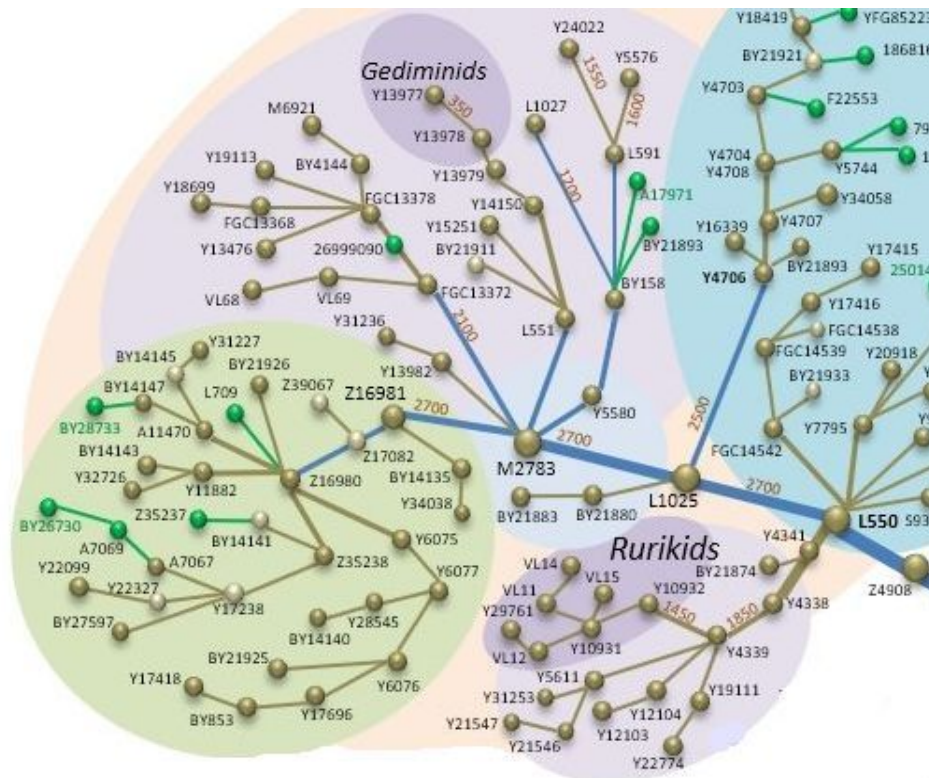




То же самое и с субкладом VL29. Никакой он на Новгородчине не «балтийский», даже «условно». Это все равно, что англичан на

Британских островах именовать «австралийцами», только потому, что малая часть их относительно недавно прибыла в Австралию. На самом деле, если уж подыскивать название для этой ДНК-линии, VL29, которая образовалась примерно 4000 лет назад, то опять получится уральская, или западно-уральская, а хотите – новгородская, ничем не хуже других названий. Ее нижестоящие субклады, L550 и L1025 образовались примерно 3300 и 2900 лет назад, соответственно, а носители этих субкладов вышли на Балтику примерно 2500 лет назад, в середине I тыс. до н.э. Так что субклады эти образовались на пути от Урала до Балтики, и опять, возможно, и на будущей Новгородчине. Так что хороша «условность», где Новгород, и где Балтика. А движение носителей гаплогруппы N1a1 было в основном с востока на запад.

Это уже потом, после образования субклада N1a1-VL29, последующие сипы образовывались по цепочке L550 > Y4341 > Y4338 > Y4339 > Y10932 > Y10931 и далее, последние уже на славянской Балтике, приведя к «рюриковичам» и их потомкам, князьям Российского дворянского собрания (Гагарин, Кропоткин, Путятин, Хилков, Шаховской, Ржевский и другие), которые ни финнами, ни скандинавами никак не являются. А еще дальше по цепочке, после сипа L1025 (L1025 > M2783 > L551 > Y14150 > Y13979 и далее) ДНК-линия ведет к гедиминовичам (князя Голицын, Трубецкой, Хованский, Чарторыйский и другие), которые происходят от Великих князей литовских, целый ряд которых перешли на службу в Великое княжество Московское, и уж точно не происходят от финнов или скандинавов. Эти цепочки сипов приведены на диаграмме ниже, начиная от L550 в ее правой части.



Как мы видим, Балановские притягивают к новгородцам «финский вариант» совершенно безосновательно. Но это для Балановских характерно, у них во всем славяне вторичны, в том числе и по происхождению. Попгенетики постоянно тянут в основу Руси то скандинавов, то финнов, то поляков, у них украинцы удалены от русских и «тяготеют к полякам», то еще какой подобный выверт. Попгенетики, сэр...

Пора вернуться к обсуждаемой статье Балановских, а то мы уже за них почти всё сказали. Дадим им слово. По их данным, хотя и с перепутанными названиями субкладов, содержание VL29 и Z1936 у новгородцев почти поровну. Это может означать, что носители этих практически параллельных ветвей в древности прошли по территории современной Новгородской области. Было это, видимо, 3500-3000 лет назад (напомню, что эти субклады образовались примерно 4000 и 4700 лет назад, соответственно, и, видимо, на Урале, и прибыли на южную Балтику примерно 2500 лет назад, в середине I тыс. до н.э.), намного ранее археологических культур длинных курганов, а затем сопки. Те, напомню, образовались в середине-конце I тыс. н.э., на пару тысячу лет позже. Но, как мы видим, носители гаплогрупп N1a1-VL29 и N1a1-Z1936 уже давно там жили. Это ставит под сомнение рассуждения археологов о том, когда и каким путем насельники этих двух археологических культур расселялись в данный регион, тем более что этого современная археология все равно не знает, рассуждения противоречивы. Так, может,

они туда давно пришли, и там жили уже пару тысячелетий? Что археологи об этом думают? А носители гаплогруппы R1a там тем более давно жили, еще со времен фатьяновской культуры (4300-3500 лет назад). Вот так и образовали там союз R1a и N1a1, ничего удивительного. Никто никого не ассимилировал, в противовес тому, о чем (совершенно бездоказательно) твердят попугенетики.

Более того, изучение ископаемых ДНК на Балтике показывает, что с древнейших времен (от 7000 лет назад) и до второй половины I тыс. до н.э., 2300±30 лет назад (обычная радиоуглеродная датировка) или 405-230 лет до н.э. (калиброванная датировка, с достоверностью 95.4%) ни одного носителя с гаплогруппой N не обнаружено на территориях современной Литвы, Латвии и Эстонии (Mittnik и др., Nature Communications, январь 2018). Более подробное описание:

– Из 22 ископаемых ДНК 15 (две трети) относятся к гаплогруппе R1a, с датировками от 7500 лет назад в Карелии, 4000 лет назад в Швеции, Литве, Латвии, Эстонии, все культуры шнуровой керамики, и далее до середины и второй половины I тыс. до н.э., опять в Литве, Латвии и Эстонии, поздний бронзовый век в Прибалтике.

– Остальные 7 древних насельников Прибалтики были носителями:

- гаплогруппы I2a (три образца в Литве, все три из нарвской культуры, датировки 5540, 5500 и 5470 лет назад),
- гаплогруппы R1b (три образца – два из нарвской культуры, из Литвы и Эстонии, с датировками 6200 и 6700 лет назад, субклады R1b-M73 и R1b-P297, соответственно, и образец из культуры ямочно-гребенчатой керамики, Эстония, датировка 4900 лет назад, субклад R1b-L754),
- гаплогруппы I, единственный образец (культура Кунда, датировка 7000 лет назад, Литва).

Образец из Литвы бронзового века, который был определен (точнее, недотипирован) как гаплогруппы CT в статье Mittnik (2018), оказался гаплогруппой R1a-Z645 (датировка 4100 лет назад), в сводке данных <https://genetiker.wordpress.com/>.

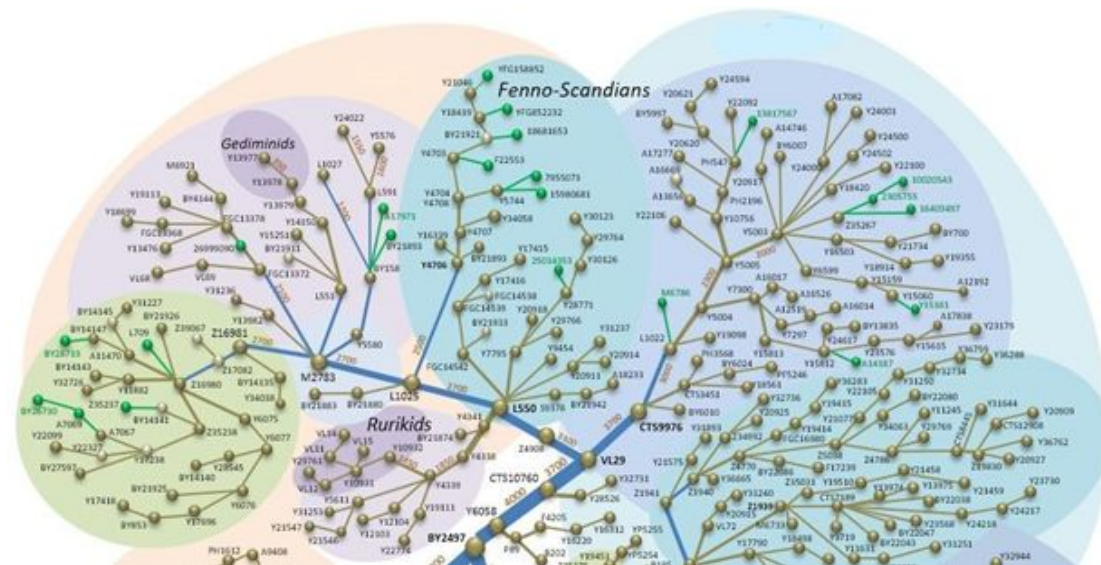
Так что в отношении находок древних носителей гаплогруппы N1a1 в Прибалтике, Балановским и другим рекомендуется забыть про «финскую компоненту» на Новгородчине и вообще на Русской равнине. Это не финны, а носители уральских субкладов гаплогруппы N1a1, которые продвигались тысячелетия назад от Урала на запад, в частности, через будущие новгородские земли. Финны появились на своих современных прибалтийских территориях только в I тыс. нашей эры, и

никогда исконными, коренными, автохтонами на Русской равнине не были. Попгенетикам рекомендуется зарубить это у себя на носу.

Это, как читатель видит, дано к тому, как указывалось выше, что современная археология не знает о том, какими путями славяне расселялись в новгородский регион. Да разными путями расселялись, носители гаплогруппы R1a – еще из фатьяновской культуры (4300-3500 лет назад), они там коренное население уже тысячелетия, с арийских времен, потомками которых и являются. У ариев, как нами показано во многих статьях и книгах, доминирующей гаплогруппой была R1a-Z645, у предков славян в Прибалтике (в данном случае в Литве) – та же гаплогруппа, R1a-Z645 (образец Turlojiske 5), остальные – нижестоящие субклады той же гаплогруппы, R1a-Z645-Z280-CTS1211, R1a-Z645-Z282-Y2395, R1a-Z645-Z92-YP617, R1a-Z645-Z282-Z284, R1a-Z645-Z282-Z284-YP1370, R1a-Z645-Z280-CTS1211-Y13647, и тому подобное. Все – потомки R1a-Z645, как и «южные арии», потомки той же R1a-Z645, линии R1a-Z645-Z93.

Вот потомки линии R1a-Z645-Z280 и живут сейчас на Новгородчине, как определенно жили и тогда, когда к ним присоединились носители гаплогруппы N1a1, субкладов N1a1-VL29 и N1a1-Z1936, прибывшие с Урала во II тыс. – начале I тыс. до н.э. И сейчас носители гаплогруппы R1a-Z645-Z280 в количественном отношении доминируют на Новгородчине, их там примерно 50% от всех, носителей N1a1 – примерно 20%, половина из них имеют субклад VL29, половина – субклад Z1936. То, что носителей R1a на Новгородчине примерно половина от всех, было показано еще в работе Roewer, еще в 2008 году (Roewer и др., Int. J. Legal Medicine). Анализ его данных был проведен нами в следующем, 2009 году (Вестник Академии ДНК-генеалогии, март 2009), и Балановские о той моей статье прекрасно знают, но решили не упоминать и не цитировать. Такие «ученые». Попгенетики, сэр...

Но мы еще не покинули Абстракт статьи Балановских, потому что там опять какая-то ерунда. Вот что там сначала написано: *«анализ... N3a3 впервые выявил особый «балто-славянский» кластер STR-гаплотипов (характерный для балтоязычных литовцев, но нехарактерный для финноязычных эстонцев), в который новгородцы не вошли»*. Напомню, что речь о субкладе N1a1-VL29, который попгенетики в извращенной форме называют «N3a3», которого в природе нет и не было. Вообще-то время «кластеров» давно прошло, сейчас в науке приводят наименование снипа/субклада, но так то в науке... К слову, у VL29 сейчас насчитывают 151 нижестоящий субклад. Сокращенная иллюстрация приведена ниже.



Узел VL29 находится по центру, в нижней половине диаграммы, от него отходят две основные ветви, далее расходящиеся на множество подветвей. Какая из них «балто-славянский кластер» – неизвестно, да в данном контексте и неинтересно, потому что в него «новгородцы не вошли». Непонятно, зачем тогда о нем вообще говорить. Но далее в Абстракте идет примечательный пассаж – «*Это (то есть что не вошли – ААК) указывает на то, что N3a3, как и N3a4 (то есть субклады VL29 и Z1936 – ААК) унаследована новгородцами от финноязычного населения*». Представляете? Попробуем еще раз – гаплотипы дали некий «кластер», в который новгородцы не вошли, и это показывает, что новгородцы унаследовали субклады VL29 и Z1936 от финноязычного населения (!). Ну не сюрреализм ли, мягко говоря? Замечаете, как поппенетики во главе с Балановскими всеми силами тащут «финноязычное население» в новгородские ДНК? Там этих кластеров, как мы только что заметили, может быть полтораста единиц, поппенетики нашли один, который, скорее всего, образует суперпозицию многих нижестоящих субкладов, назвали его «балто-славянским», новгородцы туда не вошли, значит, они происходят от финноязычного населения. И это вынесено в Абстракт, куда положено выносить самые важные находки и выводы статьи. Действительно, кто поппенетиков читал, в цирке не смеется.

Ну, что в той статье еще есть? Опустим забавные ляпы, например, статья, в которой 15 авторов, начинается с того, что «*картографический итог изучения генетики и антропологии русского народа, подведенный нами более 10 лет назад*»... Нами – это кем? Всеми 15-ю авторами? Нет, только Балановскими. Почему тогда «нами»? А так, обычная неряшливость изложения. Это – стиль Балановских. Что написали, то и годится. Кто читать-то будет, не так ли? А статья есть, в активе.

Далее многократно повторяется тезис о «славянской колонизации». Это тоже любимая тема Балановских. Славяне – они же ведь были такими

злыми и противными, всех колонизовали. При этом Балановские не понимают и не хотят понимать, что славяне, как и их предки, носители гаплогруппы R1a, жили на Русской равнине тысячелетиями до прибытия носителей гаплогруппы N1a1. Поэтому ни о какой «колонизации» исконных носителей N1a1 не могло быть и речи. Последние прибыли в места, тысячелетиями обжитые R1a, и образовали совместную этническую семью. Эта история, видимо, страшно не нравится Балановским, им надо, чтобы непременно была колонизация, причем колонизаторы – непременно славяне. Балановские игнорируют то, что, как описано выше, современная археология не знает о том, какими путями славяне расселялись в данный регион. Пользуясь этим, Балановские делают вид, что знают, причем точно. Что славяне прибыли туда во второй половине I тыс. н.э., как кривичи, «появившиеся здесь в 5-6 вв.», и как ильменские словене «не позднее 8 века». Это что им, популяционная генетика рассказала? Нет, списали у археологов, не усомнившись. А ведь должны сами добывать подобную информацию, для того и исследования. Но они не могут. Помните, о чем было написано выше? Цитирую – *«попгенетики все свои выводы подгоняют под устоявшиеся в археологии, лингвистике, антропологии описания. И в самом деле – попробуй не подгони, потом хлопот не оберешься. А так – все довольны»*. И действительно – нашли Балановские, что *«у новгородцев отмечаются невысокие частоты (митохондриальных) гаплогрупп, характерные для большинства финноязычных групп»*, ну как не сделать вывод, что финны там не при чем – ну что вы, надо же подогнать под «устоявшиеся описания», и «вывод готов» – ассимиляция «финноязычных групп» славянами. Хоть такие данные, хоть противоположные, а вывод один – *«подтверждение гипотезы славянской колонизации северо-восточной части Руси»*.

Авторы статьи пишут – *«Вопрос о том, какое влияние на генофонд Новгородчины было преобладающим – балтских, славянских или же западно-финских племен (каждое из которых впитало и генофонд дофинского населения) – остается открытым»*. Да не вопрос это, а неуклюжие пустые слова. Тем более если понимать, что «генофонд» у попгенетиков – это Y-хромосомные гаплогруппы, субклады и гаплотипы. Авторы уже сообщили (правда, тоже неуклюже), и если их перефразировать, то половина протестированных новгородцев гаплогруппы N1a1 имеет «дофинский» субклад VL29, и остальная половина – «дофинский» субклад Z1936. Естественно, оба они «дофинские», так как VL29 образовался примерно 4000 лет назад, а Z1936 – 4700 лет назад, и оба пришли с востока, с Урала, и вовсе не с запада. Поэтому «западно-финские племена» здесь вовсе не при чем, на Новгородчине их не было и нет, если не считать современных мигрантов из Финляндии. Потому что финны пришли на свои земли только в нашей эре. Далее, «балтские племена» здесь тоже не причем, потому что у балтов, если под ними понимать литовцев, латышей и эстонцев, нет никаких «своих»

гаплогрупп, у них у всех поровну гаплогрупп R1a и N1a1. У литовцев и латышей их соотношение одинаково, 40% на 40%, у эстонцев – 32% на 34%, соответственно. У всех преобладает субклад L550 с нижестоящими субкладами, и понятно, почему – это результат прибытия носителей гаплогруппы N1a1 с востока, со стороны Урала. У латышей и литовцев субклада Z1936 практически нет, у эстонцев есть его нижестоящий субклад L1022, который еще называют «ботническим», и его преобладающее количество среди финнов, это тоже результат прибытия носителей Z1936 с востока, с Урала. Таким образом, к наличию этих субкладов у новгородцев «финские» варианты никакого отношения не имеют. Как, впрочем, и «балтских», движение гаплогруппы N1a1 вместе с субкладами VL29 (и нижестоящего L550) и Z1936 было с востока на запад, к Балтике. Не надо финнов к Новгородчине приплетать, пора бы Балановским и остановиться. Это – восточное, Уральское происхождение.

Очередная ерунда у попгенетиков в обсуждаемой статье – что в геноме новгородцев обнаружен *«вклад прибалтийских финнов (эстонцев и южных финнов)»*. Это ерунда – потому что из сказанного выше уже ясно, что движение древних племен было с востока на запад, в сторону Балтики, и поэтому вопреки сказанному попгенетиками всё было наоборот – это у эстонцев и южных финнов вклад со стороны Новгородчины. И здесь показательно, почему попгенетики ошиблись с направлениями древних миграций, причем ошиблись с точностью до наоборот, на 180 градусов. Да потому что, повторяю, для них славяне и русские всегда вторичны, а финны и эстонцы в данном случае – первичны. Им Балановскими всегда отдается приоритет, это они «оплодотворяли» древних новгородцев, передавали им свои финские-эстонские ДНК. Так откуда это у попгенетиков следует? А вот откуда – взяли аутомомные маркеры у четырех человек из Новгородчины и Устюжны, сравнили их с аутомомными маркерами русских из Псковской и Тверской областей, и увидели... (сейчас непременно нужно сесть на стул) – что *«это сравнение выявляет в генофонде новгородцев сдвиг в сторону прибалтийских финнов (эстонцев и южных финнов)»*. Представляете? Мало того, что если и есть сходство в геноме новгородцев с геномами в Пскове и Твери, то тому есть масса других вариантов объяснений, но уж **направление** древних миграций отсюда никак не следует. Сходство есть сходство, оно направление не определяет. И уж точно не нужно сюда приплетать финнов и эстонцев. Если у последних в геномах окажется сходство с новгородцами (что в статье попгенетиков не показано), то оно, конечно, может быть результатом привнесения ДНК древними носителями с Новгородчины на Балтику. Но Балановские этот намного более вероятный вариант даже не рассматривают, им очень хочется, чтобы было наоборот, чтобы финны и прочие эстонцы были первичными, чтобы это финны и эстонцы стояли в основе происхождения

Новгородчины. Откуда такое страстное желание у Балановских? Догадайтесь сами, с одной попытки.

Продолжаем рассматривать статью попугенетиков. Вообще сама постановка вопроса, которую авторы определили, и даже вынесли в название статьи – это к чему ближе Новгород, к «северным русским» или «южным русским»? Такая постановка была бы относительно уместна еще лет 10-15 назад, но формулировать так задачу сейчас? Да какая разница? Причем здесь «северные» или «южные» русские в таком примитивном варианте, когда доступны сотни и тысячи снипов и субкладов, доступны 111-маркерные гаплотипы, и можно охарактеризовать рассматриваемую популяцию на любом уровне детальности. А что сделали Балановские? Из многих сотен снипов гаплогруппы N выбрали четыре (в их тарабарской «номенклатуре» это N*, N2a1, N3a3 и N3a4), 17-маркерные гаплотипы, и опять ставят «задачу о похожести». Да давно ушли те времена, когда это было хоть кому-то интересно. Это что, современная наука? При этом авторы первые две страницы статьи занимают описаниями истории Новгородчины, списывая сведения из учебников и справочников, хотя для научной статьи это категорически делать нельзя. Потому что тем самым статью обрекают на подгонку своих данных к устоявшимся сведениям, и в данном случае так оно и оказалось. Еще академик В.В. Седов отмечал – *«Совместные решения этногенетических проблем представителями разных наук возможны только при том условии, что выводы каждой отрасли науки покоятся на собственных материалах, а не навеяны данными смежной науки»*. Балановские этот важный принцип постоянно нарушают. Их выводы неизменно покоятся на данных смежной науки, свои данные их неизменно «подтверждают». Так спокойнее. И при этом авторы рассматриваемой статьи пишут – *«Нами использованы маркеры Y-хромосомы как эффективный инструмент при реконструкции исторических миграций»*. Ну и как они «реконструировали» древние миграции? Да никак, о чем подробно рассказано выше. Повторили то, что написано в учебниках и справочниках, своего – ровным счетом ничего, все исказили с точностью до наоборот. При этом авторы идут и на подлог, пишут – *«Таким образом, анализ генофонда в нашей работе... охватывает обе балто-славянские археологические культуры»*, то есть культуру сопков и культуру длинных курганов. Однако это неправда, «генофонд» археологических культур в их работе не исследовался. Тестировали гаплогруппы и несколько субкладов людей, которые в настоящее время проживают на данных территориях. Это – не «охватывание археологических культур». Попугенетики, сэр...

Теперь посмотрим на «цель работы» в рассматриваемой статье. Как сформулировали авторы, там три «цели» – (1) по широкой панели маркеров Y-хромосомы создать генетический портрет современного населения Новгородчины, (2) определить его положение среди

генофондов других русских популяций и окружающих народов, и (3) попытаться выявить основные источники его формирования. Как уже отмечалось выше, «генофонд» не изучают по Y-хромосоме, там генов практически нет, и авторы никакие «гены» не рассматривали. Видимо, слово «генофонд» для популяционных генетиков звучное и привлекательное, только этим можно объяснить их столь грубую ошибку. Это – не «генофонд», это – мутации в негенных участках Y-хромосомы. Правильнее было бы назвать «Y-хромосомным фондом», если для них слово «фонд» настолько привлекательное. Но поскольку за границей так не называют, то это для Балановских табу. У них с инициативой плохо. В отличие от А.А. Серебровского.

Итак, что там с «широкой панелью маркеров Y-хромосомы»? Да плохо с ней у авторов. Давайте взглянем. Как мы уже упоминали, для гаплогруппы N использовали четыре маркера – N*-M231, N2a1-P43, N3a3-VL29, и N3a4-Z1936. Это – поверхностные сніпы (хотя у трех из четырех субклады обозначены неправильно, см. выше), образовались соответственно 36 800, 9000, 4000 и 4700 лет назад. Иначе говоря, эти сніпы образовались еще до выхода древних носителей гаплогруппы N на западную сторону Урала, перед их продвижением далее на запад. Как они вообще могут новгородцев характеризовать? Как что-либо может «характеризовать» сніп, который образовался почти 40 тысяч лет назад? У меня предки жили в 17-м веке на Курщине, как они меня могут характеризовать, даже если это было всего 400 лет назад? Тем более что и у них, и у меня – восточно-карпатский субклад гаплогруппы R1a, с индексом Y2902. Где Курск, и где Восточные Карпаты? Что, восточно-карпатский сніп – это «генетический портрет» Курска? Сама постановка задачи у Балановских совершенно бестолковая.

При таких возможностях и умении популяционных генетиков надо бы поскромнее быть. Не тащить в их «исследование» длинные курганы и культуру сопки, все равно они про эти археологические культуры ничего сказать не могут, ископаемые ДНК они не изучали. Не тащить туда «финские» субклады, все равно по всем параметрам ошиблись, ерунду написали. Ну, определили небольшой набор поверхностных сніпов у 191 наших современников, описали это на паре страничек в публикации, и на том спасибо. Этим и надо было ограничиться. Все остальное у авторов – необоснованные фантазии и ошибочные «интерпретации».

Так сколько этих сніпов, из четырех поверхностных, на Новгородчине? Возьмем самый поверхностный, N*-M231, тот, который образовался 40 тысяч лет назад, и гадая, зачем вообще такой определяли, и что это дает? Как и ожидалось, такого в выборке практически нет. Из четырех регионов Новгородчины (в сумме 191 человек) в трех ни у кого не найден, в четвертом найден у одного человека. Авторы записали – «в среднем – 0.5%». Далее, субклад «N2a1», который на самом деле сейчас

N1a2b-P43, и который образовался примерно 9000 лет назад, видимо, еще на Алтае, и его наличие никак не характеризует Новгородчину, найден авторами в среднем у пяти человек из 191. Ну, и со снипами VL29 и Z1936 еще найдено в среднем 15 и 18 человек, это суммарно примерно 17% от всех 191. Для сравнения, носителей гаплогруппы R1a там суммарно 95 человек из 191, или 50% от всех на Новгородчине. Это – среднее число для этнических русских гаплогруппы R1a в РФ. Так что Новгородчина в этом отношении ничем не выделяется. Как, впрочем, и по сравнению со средним числом этнических русских гаплогруппы N в РФ, которое равно примерно 14%. Если кто думает, что 17% больше, чем 14% в этом контексте, то это не так. На самом деле там надо сравнивать $17\pm 3\%$, и $14\pm 5\%$, что находится в пределах погрешности расчетов. В общем, можно считать, что в Новгородской области имеется некоторое превышение доли носителей гаплогруппы N1a1 ($17\pm 3\%$) по сравнению с общероссийской ($14\pm 5\%$), но никаких выводов на основании этого «превышения» делать нельзя. Статистика не позволяет.

Более того, в этих числах нет ничего нового. Еще в 2008 году Roewer и др. опубликовали статью, которая была упомянута выше, в которой описал гаплотипы для 545 жителей двенадцати областей РФ, из которых $47\pm 6\%$ были R1a, и $14\pm 3\%$ N1a1 (используя современную номенклатуру). Для Новгородской области статистика была маловатой (40 гаплотипов из 545), и по его данным получилось для гаплогруппы R1a $38\pm 10\%$, и для гаплогруппы N1a1 $28\pm 9\%$. Опять же, можно считать, что в Новгородской области имеется некоторое превышение доли гаплогруппы N1a1 по сравнению с общероссийской, но это находится недалеко от уровня погрешности ($14\pm 3\%$ и $28\pm 9\%$, соответственно). Но допустим, что это так. Какую историческую загадку это решает? Что Новгородчина находилась на пути миграций носителей гаплогруппы N1a1 со стороны Урала на запад? Да мы это и так знаем. Уже знаем и то, что финны отношения к этому не имели. Финны как таковые образовались (или сложились) на своих нынешних территориях намного позже. Ничего этого в статье Балановских, конечно, нет. Как нет и того, что субклады VL29 и L550 на Новгородчине, конечно, не «финские» и не «балтийские», а свои, прибывшие со стороны Урала, но никак не с Балтики, и тем более не из Финляндии.

Вот, собственно, и вся статья. Там есть еще кое-что по мелочам, что никак не отвечает на принципиальные вопросы. «Генетический портрет», то есть перечень гаплогрупп на Новгородчине, еще десять лет назад опубликован в статье Roewer и др. (2008), которые к тому же привели перечень всех 545 гаплотипов в 17-маркерном формате для 12 областей РФ. Балановские через 10 лет тоже определили, как сообщили, гаплотипы, и тоже в 17-маркерном формате, что для современной академической статьи просто убого. Но даже их не опубликовали. А в остальном – ну, нашли на Новгородчине из выборки в 191 человек 12 с

гаплогруппой E (6.3%), но названия субкладов все равно нечитаемые – или безнадежно устаревшие, или вообще неверные. Что это дает, при том, что по России это (по данным Eurpedia) в среднем 2.5%, но у татар в среднем 10%, у чувашей 13%, и марийцев 0%? Это что, «генетический портрет»? Выводы? А выводов у Балановских нет.

Может, это и есть *«определить положение генофонда среди генофондов других русских популяций и окружающих народов»*, как заявлено в статье? Если так, то уровень этого *«определить положение»* весьма печальный. Может, это *«попытаться выявить основные источники его формирования»*? Ну как там, с *«основным источником»* гаплогруппы E на Новгородчине? Молчат Балановские, не говорят. Как и с *«основным источником»* гаплогруппы H1, которой *«в среднем»* там же 0.5%, то есть один человек из тестированных 191. Гаплогруппы I1 там, впрочем, 14 человек из 191, но об *«источнике формирования»* популяционной молчат, несмотря на обещание *«попытаться выявить»*. Это можно было бы сделать просто по виду гаплотипов этих 14 человек, но популяционной с гаплотипами работать не умеют, а поскольку их, гаплотипы, в статье не опубликовали, то вопрос закрывается без его решения.

То же и с гаплогруппой I2, с которой выявили *«в среднем»* 10 человек. Может, от культуры сопок осталась, или длинных курганов? Это я шучу, а что остается делать? Зачем Балановские о тех культурах вообще писали в своей статье – тайна сия велика есть. Нет же у них ни бита информации в этом отношении. И с гаплогруппой J1 людей в новгородской выборке – один человек из 191. Видимо, одинокий коэн, поддерживает огонь в храме. Шучу. А что остается делать? Комментариев-то в статье нет. Протестировали и забыли. То же и с гаплогруппой J2 в выборке, *«в среднем»* три человека из 191. Да, и с гаплогруппой R1b – 14 человек, менее 10%. Комментариев в статье нет. А там достаточно просто на гаплотипы взглянуть – многое станет ясно. Или это потомки автохтонов на Русской равнине, которые там жили еще 10-5 тысяч лет назад, или потомки визитеров из Европы, прибывшие на Русь в 17-18 вв., на службу к русскому царю. Гаплотипы их принципиально различаются, но популяционной этого не знают, в статье об этом ни слова нет.

Вот, собственно, и всё. Статья отражает уровень популяционных, который, действительно, удручает. Пример – в отношении гаплогруппы *«N1c (N3)»* авторы пишут *«подчеркнем, что генотипированы недавно открытые маркеры, подразделяющие гаплогруппу на субветви...»*. Для них сообщим, что субклад (маркер, на их языке) L550 описан в классификации ISOGG еще в 2011 году, субклад Z1936 – в 2012 году, уже шесть лет назад. Это давно – совершенно рутинные снippets, в базах данных их имеют сотни носителей гаплогруппы N1a1. Смешно читать в обсуждаемой статье, что

Балановские якобы открыли эти снипы в 2016 году, приведя в доказательство ссылку на статью 2016 года.

Про 17-маркерные гаплотипы и говорить нечего. В московской Лаборатории ДНК-генеалогии мы рутинно определяем 27-маркерные гаплотипы, а в академической лаборатории РАН до сих пор работают с 17-маркерными.

Еще о неряшливости авторов рассматриваемой статьи – они дают ссылку на рис. 2, рис. 3 и рис. 5 в статье, которые вообще отсутствуют. Обсуждение их есть, а самих этих трех рисунков нет. Эти части статьи тоже, как результат, нечитаемы. Как они статью-то проверяли перед публикацией? Как верстку проверяли? А никак не проверяли, судя по всему. Попгенетика, сэр...

Отрадно только то, что попгенетики наконец-то открыто признали, что *«генеалогическая» скорость дает более корректные датировки, чем «эволюционная»*. Могли бы дать ссылку на мою статью 2009 года в журнале «Human Genetics», в которой я впервые в академической литературе это показал и обосновал, но ожидать это от Балановских не приходится. Они все эти прошедшие с тех пор девять лет устраивали «крик на лужайке», оповещая, что та статья неверная, неправильная, что это «лженаука», и что ее «международный коллектив профессиональных генетиков» раскритиковал. Так это и фигурирует в «моей» статье в русскоязычной Википедии. Так что ждем, что Балановские исправят этот текст в Википедии с извинениями.

Славен и славяне

Борис Попов

bjpopof@rambler.ru

В предыдущей работе, посвящённой этой же сложной теме,¹ была сделана попытка восстановления предыстории славян, и прежде всего ильменских, на основе некоторых древних письменных первоисточников разных стран, данных археологии, антропологии и др. В настоящей работе для этой же цели привлечено гораздо больше первоисточников, а также последние данные ДНК-генеалогии. Их интерпретация позволяет сделать более точные предваряющие выводы. Поэтому возникла настоятельная необходимость их изложить.

Чёрное море и Дунай

В древние века очень часто название того или иного народа происходило от имени героя, который был вождём этого народа в особых условиях, например, при массовом передвижении на новое место жительства. Так, например, от Эллина пошло название эллинов, от Ромула – ромеев, от Перса – персов, от Ира – ирландцев. И так далее. Не составляют исключения и славяне. Ведь они тоже получили своё имя от своего собственного вождя – от Славена. Вот что было написано о нём, например, в Иоакимовской летописи: «...Славен з братом Скифом, имея многие войны на востоце, идоша к западу, многи земли о Чёрном мори и Дунае себе покориша. И от старшего брата прозвашася славяне». Из этих строк русской летописи прямо следует, что некоторые племена после многих войн были вынуждены откуда-то с востока прийти к Чёрному морю и Дунаю после чего стали называться славянами именно в честь упомянутого здесь своего вождя, водителя Славена. Был бы старшим братом не Славен, а, например, Скиф, то назвали бы эти племена в его честь иначе, то есть не славянами, а скифами.

Потом, согласно той же Иоакимовской летописи: «D. Славен князь, оставя во Фракии и Иллирии на вскрай моря и по Дунаеви сына Бастарна (7), иде к полуночи и град великий созда, во своё имя Славенск нарече». Здесь имя сына Славена совпадает с названием племени бастарнов. При этом надо помнить о том, что такое племя действительно проживало на левом берегу Нижнего Дуная за много веков до появления славян. По мнению некоторых историков они относились к племенам Поянешти-лукашевской культуры. Ромеи впервые узнали о существовании

¹ Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2016. Т.9 № 3, Стр. 430-492

бастарнов ещё в 170-х годах до н. э. по донесениям фракийцев-дарданов: «Посольство от дарданов прибыло с рассказом о бастарнах, их количестве, огромном телосложении и доблести их воинов».² В 280 году император Проб переселил 100 тысяч бастарнов во Фракию.³ Поэтому можно предположить, что сын Бастарн мог быть рождён Славеном после того, как славяне встретились с бастарнами во Фракии, и он взял в жёны девицу из этого местного племени. Сын, наверное, был ещё мал и поэтому, когда Славен уходил потом куда-то на север, то сын остался вместе с матерью на её родине.

Похожие строки есть и в «Велесовой книге»: «И се биащете кнъзве **Славну** со братарему Скивбу. А се пре весте вълкие на вѣстенце, и се и тои рещете: «Идем одо земе Илмерсте а Дунае!» А тако рещете, абъ старе сна све оставе о староце Иломере. О се теце на полуноце, и тамо све гърд Славен утврже. А се брат его Скфе у може биащете. И се бѣ старец, име сна све Венде, и по не ситце биаще внуцец Кисек, киче владец биащ ступе полудене».⁴

Дословный перевод примерно такой: «И сеи бывши князья Славен с братом Скивом. И сеи прияли весть великую на востоке и сеи то решили: «Идём от земли Ильмерстой и Дуная!» И так решили, абы старого сына своего оставить у старца Иломера. И сеи теце на полночь, и там свой град Славен утвердил. А сей брат его Скиф у моря бывши. И сей был стар, имел сына своего Венда, и по нём был внук Кисек, кой владеец бывши степей полуденных».

Согласно этим строкам «Велесовой книги» также следует, что Славен был у берегов Дуная не один, а с братом Скифом. После того, как они получили какую-то серьёзную весть с востока, они решили немедленно покинуть Фракию и уйти куда-то на север. При этом старшего сына, которым мог быть ранее названный Бастарн, Славен оставил у какого-то старца Иломера. Возможно, этот Иломер был в то время вождём бастарнов, а его дочь или внучка могла быть матерью Бастарна. У Скифа же на берегу моря (Балтийского?) родились сын Венд, а потом и внук Кисек, который стал владеть южными степями. Имя сына Венда очень похоже на кельтское слово Виндо – Белый.

В Болгарии (бывшей Фракии) тоже сохранились воспоминания о каком-то былом царе Славе: «И след това чух глас, който друго ми разказваше: „Исайе, възлюбени мой пророче, иди на запад от най-горните страни на Рим, отлъчи третата част от куманите, наречени българи, и надели земята Карвунска, която опразниха римляни и елини.“ Тогава аз, братя, по Божия повеля дойдох на лявата страна на Рим и отделих третата част от куманите, и поведох ги по път, посочен с пръст, и ги доведох до реката, която

29712971297129712971—————

² Полибий, XXV

³ Historia Augusta. Жизнеописание Проба. 18

⁴ Велесова книга. Дощечка 1 ба

се нарича Затиуса, и при друга река, наречена Ереуса. И тогава имаше три големи реки. И населих земята Карвунска, наречена българска; беше опустяла от елини за 130 години. И я населих с множество люде от Дунава до морето, и поставих им цар от тях: името му беше цар **Слав**. И този цар прочее насели села и градове. Няколко от тези люде бяха поганци. И този цар сътвори сто могили в земята българска. Тогава му дадоха име „стомогилен цар“. И в тези години имаше изобилие от всичко. И имаше сто могили в неговото царство. И той беше първият цар в българската земя и царува 119 години, и почина».⁵

Примерный перевод такой: «И после того услышал глас, который ещё мне рассказал: «Исайя, возлюбленный мой пророче, иди на запад от нагорной страны на Рим, отдели третью часть от куманов, наречённых болгарами, и насели земли Карвунские, которые заняты римлянами и элинами». Тогда я, братъя, по божьему повелению дошёл от левой стороны до Рима и отделил третью часть от куманов, и повёл их по пути, покорный вере, и их повёл до реки, которая нарекается Затиуса, и при другой реке, наречённой Ереуса. И там имелись три больших реки. И населил земли Карвунские, наречённые болгарскими; были расчищены от элинов за 130 лет. И населил их множеством людей от Дуная до моря, и поставил им царя из тех: имя ему было царь **Слав**. И тот царь кроме того населил сёла и грады. Некоторое время те люди были язычниками. И тот царь сотворил сто могил в землях болгарских. Тогда ему дадено имя «Стомогильный Царь». В те же годы имели обилие всякого. И имелось сто могил в его царстве. И он был первым царём в болгарской земле и царствовал 119 лет и почил».

Согласно этим строкам получается, что Слав был не только первым царём славян на берегах Дуная во Фракии, но и оставил после себя около ста могил, в которых были похоронены некоторые его соплеменники. Большое количество могил может свидетельствовать о том, что славяне здесь жили достаточно долго.

Историки Византии в свою очередь также стали упоминать славян лишь только тогда, когда они неожиданно появились у берегов Дуная. А до этого их никто, никогда, нигде ни разу не упоминал. И это несмотря на то, что, например, греческий историк и географ Страбон описал многие племена и народы, населяющие Евразию, включая даже Индию. Следовательно, своё новое имя славяне, действительно, получили во Фракии. До этого они могли носить совсем другое имя. Между прочим, на востоке арабы называли славян сакалибами.⁶ То есть относили их к сакской семье племён. Такая семья саков была известна в древности, например, по надписи на гробнице Дария, высеченная в ущелье Накши-и-Рустем; по сведениям Геродота («персы всех скифов называют

29712971297129712971—————

⁵ Петканова Д. Стара българска литература. 1, Апокрифи, 1981, стр. 294-299, 400-401

⁶ Свод древнейших письменных известий о славянах. Т. II. (VII-IX вв.). М. 1995. С. 509

саками»). Вавилонские писцы отождествляли саков с народом «гимирри», «гамирра» (киммерийцев), вторгшихся в конце VIII века до н.э. в Переднюю Азию. К этой же семье, например, относился даже род Гаутамы (Будды). Поэтому можно предположить, что именно такое имя славяне-сакалибы и носили в то время, когда на том же востоке вели многие войны.

Вот что писал в самом первом дошедшем до нашего времени достоверном известии о славянах Иордан (умер в 550 году): «(34) *introrsus illis Dacia est, ad coronae speciem arduis Alpibus emunita, iuxta quorum sinistrum latus, qui in aquilonem uergit, ab ortu Vistulae fluminis per immensa spatial Venetharum natione populosa considet. Quorum nomina licet per uarias familias et loca numentur, principaliter tamen Sclaueni et Antes nominator.*

(35) *Sclaueni a ciuitate Nouitunense et lacu qui appellatur Mursiano usque ad Danastrum et in boream Vicsla tenus commorantur: hi paludes siluasque pro ciuitatibus habent».*⁷

Примерный перевод такой: «(34) В их окружении лежит Дакия, укрепленная наподобие венца крутыми Альпами. У их левой стороны, которая склоняется к северу, от истока реки Вистулы (Вислы – Б.П.) на огромных пространствах обитает многочисленное племя венетов. Хотя теперь их названия меняются в зависимости от различных родов и мест обитания, преимущественно они все же называются склавенами и антами.

(35) Склавены живут от города Новиетуна и озера, именуемого Мурсианским, до Данастра, и на север – до Висклы, вместо городов у них болота и леса».

Можно обратить внимание на то, что славяне тогда ещё не успели построить своих городов и просто жили в болотах и лесах. Так могли вести себя только какие-то недавние беженцы. Мурсианское озеро – это нынешнее озеро Балатон в Венгрии. Мурсианским его могли называть из-за ближайшего города Мурсы. Ныне он носит название Осиек и расположен на территории Хорватии. Получается, что во времена Иордана славяне жили уже не во Фракии, а на территории нынешней Венгрии, то есть Паннонии между озером Балатон и реками Днестр и Висла.

29712971297129712971

⁷ Иордан. О происхождении и деянии гетов.



В Прологе Великой польской хроники также сообщается, что «В древних книгах пишут, что Паннония является матерью и прародительницей всех славянских народов».⁸ По данным археологов, именно на этой территории в указанное время неизвестно откуда появились племена славянской пражско-корчакской археологической культуры, не имеющей местных корней. Что касается Кисека, сына Венда и внука Скифа, то согласно «Летописи попа Дуклянина», глава XXIII, похожее имя Киска позднее в той же Паннонии носил вельможа венгров. Он воевал против Часлава, короля Иллирии, и был убит.⁹ Этот факт может служить некоторым доказательством того, что Кисек, сын Венда, и другие носители его имени могли жить именно в Паннонии.

Прокопий Кесарийский (упоминался в 527-542 годы), современник Иордана, оставил о славянах такие строки: «27. (1) А двадцатью днями позже (в 537 году – Б.П.), чем был захвачен [готами] Порт – и город, и гавань, – подошли Мартин и Валериан, ведя 1600 конных воинов. (2) И среди них больше всего было гуннов, и склавинов и антов, которые обретаются за рекой Истром (Дунаем – Б.П.), недалеко от тамошнего берега. (3) Велисарий же обрадовался их появлению и подумал, что им наконец следует сразиться с врагом».¹⁰

Эти строки свидетельствуют о том, что в 537 году некоторые племена гуннов вместе со славянами и антами помогали ромеям воевать против готов на территории Италии вблизи Рима. Гуннами здесь, вероятно, названы те, кого позднее стали именовать болгарами. Ведь правители болгар вели свой род тоже от древних вождей гуннов.

29712971297129712971

⁸ http://www.vostlit.info/Texts/rus/Chron_Pol_majoris/frametext1.htm

⁹ <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Dukljanin/frametext.htm>

¹⁰ Прокопий Кесарийский. История войн.

Славяния и Великий град

О дальнейшей судьбе непосредственно Славена и его потомков в той же Иоакимовской летописи было написано следующее: «(8)... По устройении Великого града умре Славен князь, а по нём владаху сынове его и внуки много сот лет. И бе князь Вандал (10) владая славянами, ходя всюду на север, восток и запад морем и землёю, многи земли на вскрай моря повоева и народы себе покоря, возвратися во град Великий. По сём Вандал послал на запад подвластных своих князей и свойственников Гардорика и Гунигара (11) с великими войски славян, руси и чуди. И сии шедше, многи земли повоевав, не возвратишася. А Вандал разгневайся на ня, вся земли их от моря до моря (12) себе покори и сыновом своим владе. Он имел три сына: Избора, Владимира и Столпосвята. Каждому из них построи по единому граду, и в их имяна нарече (13), и всю землю им разделя, сам пребывал во Велице граде лета многа и в старости глубоце умре, а по себе Избору град Великий и братию его во власть предаст. Потом измроша Избор и Столпосвят, а Владимир приат власть на всей земли. Он имел жену от Варяг Адвинду (14), вельми прекрасну и мудру, о ней же многое от старых повествуется и в песнях восклицают.

Е. По смерти Владимира и матери ево Адвинды княжили сынове его и внуки до Буриvoja, иже девятый бе по Владимире, имяна же сих осми неведомы (15), ни дел их, разве в песнях древних воспоминают (16)».

Можно заметить, что преемником Славена здесь назван Вандал. Его имя совпадает с названием племён вандалов и вандалитов. Племя вандалов впервые упомянул Плиний Старший ещё в I веке.¹¹ Тацит тоже упоминал его и считал древним германским племенем.¹² Вандалы жили тогда у берегов Балтийского моря между Одером и Вислой.¹³ Немецкие учёные считают их носителями местной пшеворской археологической культуры.¹⁴ Готский историк Иордан писал о том, что на рубеже [I-II веков](#) вандалы находились в подчинении у готов, которые тоже жили тогда на южных берегах Балтики. Потом вандалы переселились из Германии к границам Римской империи.¹⁵ К середине [VI века](#) все они оказались уже в Африке.

Что касается вандалитов, то согласно Великой польской хронике, своё имя они получили от Ванды, королевы лехитов (поляков). Поэтому Вандал, как преемник Славена у южных берегов Балтийского моря, мог быть рождён, скорее всего, женщиной из племени вандалитов, а не вандалов. Так как вандалов здесь уже давно не было.

29712971297129712971—————

¹¹ Плиний Старший, *Натуральная история*, 4.28

¹² [Тацит. О происхождении германцев.](#)

¹³ N. Francovich Onesti, *Vandali: Lingua e Storia*. Roma: Carocci editore, 2002

¹⁴ Kossina, 1914, стр. 141; La Baume, 1934, стр. 108

¹⁵ Иордан. *О происхождении и деяниях гетов.*

Согласно той же Иоакимовской летописи получается, что у Вандала было, как минимум, две сестры, а, значит, у Славена могло быть, как минимум, ещё две дочери. Одна была выдана замуж за Гардорика, а другая – за Гунигара. Гардорик, скорее всего, правил в Гардарике, которую Северные саги очень часто отождествляли с Русью. Она могла располагаться к востоку от Славена в Северной Польше. Гунигар мог быть вождём тоже где-то по соседству. Похожие имена носили, например, Гунни, ярл в Дании, упоминаемый в Северных сагах, и Гуннимунд, вождь готов, упоминаемый Иорданом. Имя Гунигара очень похоже и на название гуннов. Поэтому Гунигар мог быть или даном, или готом или даже гунном.

Невесткой Славена и женой Вандала была Адвинда, которая происходила из некоего варяжского рода. Если исходить из её имени, то она могла принадлежать к племени виндов или вендов (венедов или венетов), которые, действительно, были знаменитыми варягами, то есть мореходами и жили у берегов Балтийского моря. Согласно тому же Иордану, славяне, венеты, а также анты были в каком-то давнишнем родстве: *«Эти происходят из одного корня и ныне известны под тремя именами: венетов, антов и склавенов»*.¹⁶ Данное утверждение может объяснить, почему славяне от берегов Дуная ушли поближе именно к венетам, а потом скрепили прежнее родство новым, взяв в жёны Вандалу представительницу указанного племени.

Теперь возникает вопрос: в какое время могло произойти прибытие Славена и его славян к берегам Балтики? На этот счёт сохранились строки средневекового историка Мавро Орбини (1550-1614): *«Сии славяне наименовались при мори Венедицком, прежде нареченном Кодан, в начале прехавши реку Вислу, и прошедшее даже до оныя Албии (Эльбы – Б.П.), наскочили на жителей шведов, лонгобардов, ругов и швитонов при мори Каданском, иже одолении бывшее от славян, отъидоша ко брегом Дунайским, оставившее всю страну во власть реченных славян, сиеже случися в лето от Христа 500, после богом определенных преселинии народных»*.¹⁷

Строки Мавро Орбини опять повторяют сведения о том, что Славен вначале привёл свои племена к берегам Дуная, а уже потом ушёл вместе с ними к берегам реки Эльбы по соседству в венетами. Причём случилось это якобы в 500 году н.э. Эту же дату косвенно могут подтвердить и византийские историки, которые видели первых славян своими собственными глазами. Ведь непосредственно перед 500 годом они, действительно, впервые стали упоминать неожиданно появившихся

29712971297129712971—————

¹⁶ Иордан. О происхождении и деяниях гетов

¹⁷ Мавро Орбини. Историография початия имене, славы и расширения народа славянского и их царей и владетелей под многими именами и со многими царствиями, королевствами и провинциями. М. 2010. Стр. 51

славян в своих записях. К сожалению, эти первые сведения дошли до нашего времени только в изложении более поздних авторов.

Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона даёт практически такую же дату появления славян на южных берегах Балтики: *«Полабские и прибалтийские славяне – условное название для различных ветвей славянского племени, занимавших, приблизительно с половины V-го века, южное побережье Балтийского моря и бассейн р. Лабы (Эльбы) и дробившихся на массу мелких колен. Из них особенное значение имеют бодричи на Северо-Западе, лютичи в центральных областях, сербы-лужичане на Юге. Различные местные условия наложили своеобразный отпечаток на историю бодричей, лютичей и лужичан: так, например, бодричи благодаря соседству с франками, часто действовали заодно с последними, поддерживавшими бодричских князей в их стремлении к усилению власти; у лютичей, наоборот, княжеская власть была отменена и господство перешло в руки аристократии; лужичане, соседившие с чехами, долго делили их общую судьбу. Много, однако, есть и сходного в истории и быте Полабских славян. Во-1-х, вся их жизнь протекала в непрерывной и упорной борьбе с германскими племенами – норманнами, датчанами, немцами; во-2-х, все они до последней возможности отстаивали свое язычество от христианства, шедшего к ним не из Рима или Византии, стран культурных, а из Германии, в самой грубой форме...»*

Согласно немецким хроникам также получается, что славяне заселили эту территорию в V-VII веках.¹⁸ Это были племена славян ободритов (то есть живущих у реки Одры или Одера), что подтверждается как археологическими данными, так и письменными источниками. Если исходить из «Велесовой книги», то Славен опять же жил позднее Германарика, который умер в 375 году: *«И се биаште поврждена Русколане одо годо и Ерменреху. А тои хте жену од роде наше иту повренжде се вуцеве наше тещашуте на не. И Ерменрех розбиешее и поврнедете Русе боже Бусе и седем десент ине кроиженц. И е иту смута влика биаете на Русех. Иста младен венде Славе. И сбере русе а веде иу нане. И тоикрать рострище годь... И такожде земе годьстия оста руська».*¹⁹

Дословный перевод примерно такой: «И сеи бысть повреждена Русколань от готов и Германареха. А то хотели жену от рода нашего и повреждали сеи вождей наших, теснившие на них. И Германарех разбише и повреде Русь божа Буса и семьдесят иных крыженных (меченных?). И есть та смута велика быть на Руси. И стал молодой венд Слав. И сбере русов и веде на них. И в той крат рострище готов... и так земля готская стала русская».

29712971297129712971

¹⁸ Westphalen E. J. Monumenta inedita rerum Germanorum. Lipsiae. 1741. стр. 1615-1630

¹⁹ Велесова книга. Дощечки 32 1-13

Обращает на себя внимание то, что Слав назван здесь вендом и объединил русов. Но вендами стали позднее называть всех прибалтийских славян, а в северных сагах даже упоминалась особая Страна Вендов, которая располагалась к востоку от Дании, то есть там же, где жили полабские славяне. Русами же могли быть варяги-русь, упоминаемые в русских летописях и в датских источниках.²⁰ То есть, и славяне, и венды и русы были при Славене едины. Хотя в дальнейшем некоторые славяне, согласно тем же датским источникам, иногда воевали против русов.

О победе готов над Божем более подробно писал всё тот же Иордан: *«(245)... Амал Винитарий (король готов после Германарика – Б.П.) удержал все знаки отличия своей власти. (246)... он двинул войско в пределы антов и когда вступил туда, в первом сражении был побеждён, но в дальнейшем стал действовать решительнее и распял короля их Божа (Voz – Б.П.) с сыновьями его и с семьюдесятью старейшинами для устрашения, чтобы трупы распятых удвоили страх покорённых...»²¹*

Согласно этим строкам, Бож был королём антов, а не русов. Причём он был убит не Германариком, а его преемником Винитарием. Сам Винитарий, он же Витимир погиб в 376 году во время битвы с гуннами, которых возглавлял Баламбер. Однако в любом случае получается, что венд Слав мог появиться только после этого события. Если верить Мавро Орбини, то это могло произойти через сто с лишним лет. Такие же выводы о сроках появления славян у берегов Балтики могут подтвердить и отечественные археологи, например В.В. Седов.²²

Поэтому со временем появления Славена и славян на Дунае и в Южной Прибалтике вроде бы всё ясно. Однако тут же возникает следующий вопрос: где именно Славен мог построить город Славенск или Великий град? Ведь до сих пор на этот счёт ведутся разные споры. Так, согласно «Сказанию о Словене и Русе и городе Словенске», это строительство могло произойти на берегу озера Ильмень в районе Великого Новгорода:

«И в лето от сотворения света 3099 Словен и Рус с роды своими отлучишася от Ексинопонта, и идоша от роду своего и от братия своя, и хождаху по странам вселенныя, яко острокрылаты орли прелетаху сквозе пустыня многи, идуще себе на вселение места благопотребна. И во многих местех почиваху, мечтующе, но нигде же тогда обретше вселения по сердцу своему. 14 лет пустыя страны обхождаху, дондеже дошедше езера некоего велика, Моикса зовомаго, последи же от Словена Илмер проименовася во имя сестры их Илмеры. И тогда волхвование повеле им быти населником места оного. И

²⁰ Саксон Грамматик. Деяния датчан.

²¹ Иордан. О происхождении и деяниях гетов.

²² Седов В. В. Славяне в раннем средневековье. М., 1995. с. 40-67, 138-147

*старейший, Словен, с родом своим и со всеми, иже под рукою его, седе на реце, зовомей тогда Мутная, последи ж Волхов проименовася во имя старейшаго сына Словенова, Волхова зовома. Начало Словенску граду, иже последи Новъград Великий проименовася».*²³

Согласно этому преданию опять же следует, что Славен вначале жил у берегов Чёрного моря (Ексинопонта). Причём, его сестрой была названа Илмера. В «Велесовой книге» похожее имя носил выше упомянутый старец Иломер, который жил во Фракии. Совпадение имён может указывать на близкое родство старца и сестры. Подобное возможно лишь в том случае, если матерью Илмеры, а, значит, и её брата Славена могла быть какая-то родственница Иломера. Например, сестра или дочь.

В той же «Велесовой книге» упоминался не только старец Иломер, но даже и «народ ильмерский, имевший от ста до двухсот краев. Народ же наш позднее пришёл из русской земли и поселился среди ильмерцев. И были они нам братья, подобные нам. И даже если они от нас отличались, все же охраняли нас от зла».²⁴ Можно предположить, что в данном случае народ ильмерский – это и есть бастарны, вождём которых был тогда Иломер.

Потом, согласно тому же сказанию, Славен ушёл на север, где якобы 14 лет бродил по пустынным землям, а уже после этого поставил град Славенск Великий возле озера Илмер или Ильмень, названного в честь сестры. Однако похожее название носила также река Ильменау – приток Эльбы. Её название вряд ли случайно совпадает с названием озера Ильмень и с именем сестры Славена. Тем более что некоторые археологи отмечают особое сходство археологической культуры полабских славян у реки Ильменау с культурой тех славян, которые позднее стали жить у озера Ильмень.

Недалеко от реки Ильменау среди разных славянских городов упоминался и город Wiligrad – Велиград, то есть Великий или Великий град. Но точно такое же название носил город, который несколько раз упоминался в Иоакимовской летописи. Причём похожи не только названия указанных городов, но даже их значение в жизни славян. Ведь Wiligrad был не рядовым городом, а политическим центром Славянии. Немцы назвали его Мекленбургом – Большим городом. Сегодня он носит название *Burg Mecklenburg*. Земля вокруг него в древности всегда называлась Славянией.²⁵ При этом, например, Адам Бременский в 1066 году писал: «Славяния в десять раз больше нашей Саксонии, если причислить
29712971297129712971»

²³ Сказание о Словене и Русе и городе Словенске. Полное собрание русских летописей. Том 31.

²⁴ Велесова книга. Табличка 2а-II

²⁵ Гельмольд фон Бозау. Славянская хроника. Книга 1. Глава 1. О разделении славян.

к ней чехов и живущих по ту сторону Одры поляков, которые не отличаются от жителей Славянии ни своей внешностью, ни языком...»²⁶ То есть эта великая Славяния существовала тогда наряду с Чехией, Польшей и Русью.



Владения Наконидов с центром в Мекленбурге (карта 1000 года).

В этом же Велиграде располагалась родовая крепость славянской княжеской династии Никлотингов, потомков князя Никлота (ок.1105-1160), последнего независимого князя местных славян. Скорее всего, именно этот нынешний Мекленбург-Veligrad или древний Великий град и был прежде всего основан Славеном. Здесь же должны были жить его непосредственные преемники и потомки, включая Вандала, Избора и Владимира. После них, согласно Иоганну Фридриху Хемницу (1611-1686),²⁷ мекленбургскому историку и архивариусу, именно здесь же правили следующие короли вендов и ободритов:

Гензерих (перед 684). Назывался королём вандалов, но к этому времени все вандалы жили уже далеко в Африке. Поэтому, скорее всего, Гензерих был просто королём тех славян, которых стали называть вандалами в честь Вандала, сына Славена.

Вышеслав или Вислав (684-700), сын Гензериха, первый король ободритов и вендов. Его жена Адолла, принцесса саксонская.

Аларик. Его жена принцесса бургундская.

Альберик. Его жена принцесса сарматская.

29712971297129712971

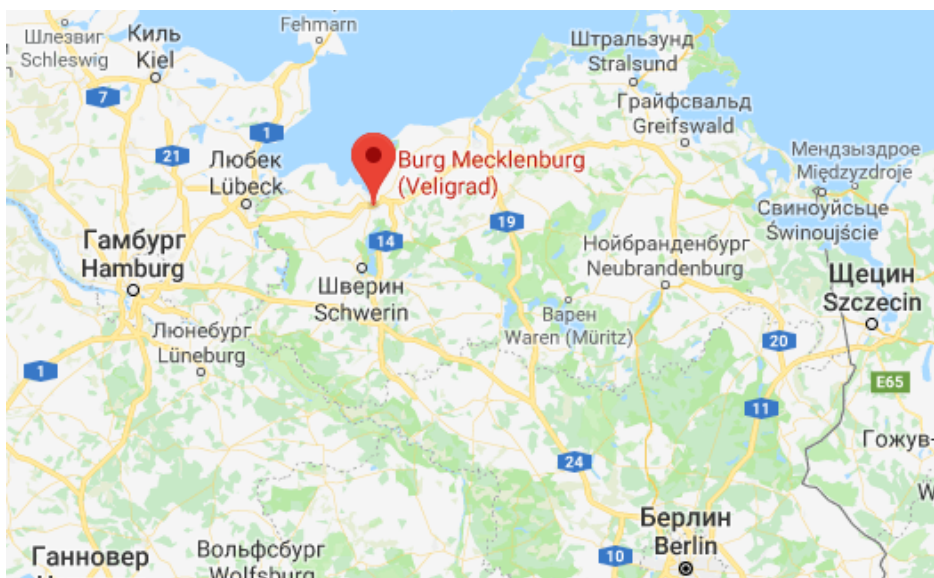
²⁶ [Адам Бременский](#). Деяния священников Гамбургской церкви.

²⁷ Johann Friedrich Chemnitz. Chronicon Megapolense.

Иоганн. Его жена принцесса норвежская.
Радагаст. Его жена принцесса гранадская.
Вышеслав.
Оритберт Первый, сын Вышеслава. Его жена Вундана, принцесса сарматская из Польши.
Оритберт Второй, сын Ориберта Первого. Его жена была дочерью Ульфреда Английского.
Вицислав или Вышан, Висан (ок. 780-795), сын Ориберта Второго. Его жена принцесса русская. При этом Хемниц считал его уже 28-м королем ободритов.
Годослав или Годлав (795-808), сын Вицислава.
Дражко (808-809), сын Вицислава.
Славомир (809-817), сын Вицислава.
Чедраг (817-839), сын Дражко.
Гостимысл (839-844), сын Чедрага.
Добемысл (ум. 862), сын Чедрага.

Согласно германским Ксантенским анналам, после убийства Гостимысла королём вендов в 845 году стал не Добемысл, а Рорик. Следовательно, Добемысл мог занять престол позднее. Если король вендов Рорик и князь варягов-русь Рюрик – это один и тот же персонаж, то он мог править вендами и варягами-русь вплоть до 862 года, то есть вплоть до своего призвания ильменскими словенами. В таком случае Добемысл мог стать королём вендов лишь в 862 году. Если в этом же году он и умер, то правил он менее года. Последними в Славянии правили династии Наконидов и Никлотингов.

Након (954-965/7), основатель династии Наконидов.
Мстивой (965/7-990)
Мечидраг (990-995)
Мстислав (995-1019)
Удо (1019-1028)
Ратибор (1028-1042)
Сын Ратибора (1042-1043)
Готшальк (1044-1066)
Блуссо (1066-1067)
Бутуй или Будивой (1067-1074/5)
Крутой (1074/5-1093)
Генрих (1093-1127)
Святополк (1127-1129)
Звенко (1129)
Кнут Лавард (1129-1131)
Никлот (1131-1160), основатель династии Никлотингов.
Прибислав (1160-1178)
Никлот Второй (1179-1201)



Мекленбург или Велиград на современной карте

Все перечисленные лица жили и правили именно в Велиграде. Поэтому можно сделать окончательный вывод о том, что самый первый город Славенск мог быть основан у реки Ильменау, а не у озера Ильмень.

Озеро Ильмень

Согласно «Сказанию о Словене и Русе и городе Словенске», Рус со своей женой Порусией и дочерью Полистой покинул Пруссию и ушёл к озеру Ильмень, где построил город Старая Русса. Произошло это, скорее всего, в 521 году. Ведь именно в этом году новым королём Пруссии был избран Видевут, вождь вновь прибывшего многочисленного племени кимбров. Поэтому у Руса была весома причина уйти от него на новое место жительства. Что он и сделал. Согласно тому же сказанию, Славен по каким-то причинам тоже ушёл к озеру Ильмень одновременно с Русом. Следовательно, он тоже мог появиться у берегов озера Ильмень в том же 521 году, но только с северной стороны.

«И старейший, Словен, с родом своим и со всеми, иже под рукою его, седе на реце, зовомей тогда Мутная, последи ж Волхов проименовася во имя старейшаго сына Словенова, Волхова зовома. Начало Словенску граду, иже последи Новъград Великий проименовася. И поставиша град, и именоваша его по имени князя своего Словенск Великий, той же ныне Новъград, от устия великаго езера Илмеря вниз по велицей реце, проименованием Волхов, полтора поприща (полтора дня пути? – Б.П.). И от того времени новопришельцы скифстии начаху именоватися словяне, и реку некую, во Илмер впадишую, прозваши во имя жены Словеновы Шелони».

Согласно этому преданию, женой Славена, вождя «скифских новопришельцев», была тогда уже некая Шелоня. Если исходить из её

имени, то она могла быть родом из племени селонов или селлианов (Selliani), селов. Согласно Певтингеровой карте (Tabula Peutingeriana), в III-V веках такое племя проживало в устье какой-то реки, впадающей в Балтийское море. На карте эта река показана двойной. Поэтому, скорее всего, это была двойная Даугава (Западная Двина).



Получается, что селоны проживали как раз на пути возможного передвижения Славена и его славян из Южной Прибалтики к берегам озера Ильмень. Поэтому Славен, продвигаясь от берегов реки Эльбы мимо Западной Двины к озеру Ильмень, вполне мог взять в жёны Шелоню, девушку из племени селонов (селов).

К XIII веку селоны занимали левые берега реки Даугавы (Западной Двины) на юго-востоке нынешней Латвии, а также на северо-востоке современной Литвы. Их политическим и военным центром с VI века было укрепленное городище и посад Селпилс (ныне Вецелпилс).²⁸ Возможно через него и проходил Славен на пути к озеру Ильмень.

297129712971297129712971

²⁸ Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969-1978; Генрих Латвийский, Хроника Ливонии, М. — Л., 1938.



Впоследствии имя жены Славена стала носить река Шелона, имя ещё одного его сына – река Волхов, а имя сестры – озеро Илмер (Ильмень).

«Во имя же меньшаго сына Словенова Волховца преименова оборотню протоку, иж течёт из великие реки Волхова и паки обращается в него. Большой же сын оного князя Словена Волхв безоугонник и чародей и лют в людех тогда бысть, и бесовскими ухищреньми мечты творя многи, и преобразуяся во образ лютаго зверя коркодила, и залегаше в той реце Волхове путь водный, и не поклоняющих же ся ему овых пожираше, овых же испроверзая и утопляя. Сего же ради людие, тогда невегласи, суцим богом окаяннаго того нарицая и Грома его, или Перуна, рекоша, руским бо языком гром перун именуется. Постави же он, окаянный чародей, ноцных ради мечтаний и собирания бесовскаго градок мал на месте некоем, зовомо Перыня, иде же и кумир Перунов стояше. И баснословят о сем волхве невегласи, глаголюще, в боги сел окаяннаго претворяюще. Наше же христианское истинное слово с неложным испытанием многииспытне извести

*о сем окаяннем чародеи и Волхове, яко зле разбиен бысть и удавлен от бесов в реце Волхове и мечтаньми бесовскими окаянное тело несено бысть вверх по оной реце Волхову и извержено на брег противу волховнаго его градка, иде же ныне зовется Перыня. И со многим плачем тут от неверных погребен бысть окаянный с великою тризною поганскою, и могилу ссыпаша над ним велми высоко, яко же обычай есть поганым. И по трех убо днех окаяннаго того тризница проседя земля и пожре мерзкое тело коркодилово, и могила его просыпая с ним купно во дно адово, иже и донныне, яко ж поведают, знак ямы тоя не наполнися. Другий же сын Словенов малый Волховец живяше со отцем своим во граде своем великом Словенцы. И родися Волховцу сын Жилотуг, и протока проименовася во имя его Жилотуг, в ней же той утопе ещё детеск».*²⁹

Можно по разному относиться к этим и другим строкам Иоакимовской летописи, а также к строкам древнего сказания о Славене и Русе, но приход Руса к югу от озера Ильмень как раз совпадает по времени с появлением здесь же культуры длинных курганов. Ведь, как утверждают археологи, «основная масса длинных курганов Псковского региона относится к VI-VIII вв.».³⁰

В свою очередь приход Славена к северу от озера Ильмень также совпадает по времени с появлением здесь же славянской культуры новгородских сопок. Ведь «...общие хронологические границы погребений в сопках могли бы быть определены временем от VI до IX в. Однако сопка у д. Репьи является единственной, датируемой VI-VII вв. Материалы всех остальных сопок не дают ни малейших оснований для датировки их столь ранним временем. Безусловно, основная масса сопок относится к VIII-IX вв.»³¹

На основании этих фактов можно предположить, что Рус мог вести за собой кривичей, носителей культуры длинных курганов, а Славен мог вести за собой не только славян (словен), но и некоторых сородичей Шелони. Они и стали носителями новой смешанной славяно-балтской археологической культуры новгородских сопок.

Археологи, действительно, отмечают большое влияние на культуру новгородских сопок какого-то балтского племени: «Нужно полагать, что предки словен новгородских, продвигаясь в Приильменье, пересекли земли балтских племён, от которых и был позаимствован обычай сооружения курганных насыпей. Не исключено, что в процессе славянской миграции пришла в движение и часть балтов. Увлечённые движением славян, отдельные группы балтов также, видимо, проникли в будущие северо-западные земли Руси, о чём свидетельствуют единичные изолированные топонимы (Поспелов Е.М., 1965, с. 29-38)».³² Эти выводы археологов могут только подтвердить

29712971297129712971—————

²⁹ Сказание о Славене и Русе и городе Словенске. Полное собрание русских летописей. Том 31.

³⁰ Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. Археология СССР. 1982. с. 66

³¹ Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. Археология СССР. 1982. с. 64

предположение о том, что Шелоня, жена Славена, могла быть родом из балтского племени селонов.

Несколько слов о культуре сопок: «Культура новгородских сопок. Археологическая культура, имевшая славянскую принадлежность, распространенная в основном на территории бассейна оз. Ильмень в VII-VIII вв. Наиболее поздние захоронения в сопках датируются IX в. Отдельные немногочисленные сопкообразные насыпи встречаются также в верховьях Луги и Плюсы, в среднем течении Мологи, т.е. районах, непосредственно примыкающих к Ильменскому бассейну. Вне этой территории насыпи известны в бассейнах Западной Двины, Великой и нижней Мологи...

Погребения. Основным определяющим признаком культуры являются сопки – это высокие крутобокие погребальные насыпи с уплощенной или горизонтальной вершиной. Эта внешняя характеристика отличает их от всех остальных известных курганов своего времени. Располагались сопки, как правило, цепочкой вдоль берега реки или озера. Иногда они группируются с небольшими круглыми курганами, расположенными вокруг сопки или в одном из концов могильника. Размеры сопок варьируют от небольших насыпей 2-2,5 м высотой и диаметром 12-14 м, до грандиозных, достигающих в высоту более 10 м при диаметре около 40 м. Большинство всё же имеет высоту до 5 м. В основании сопки складывалось кольцо из валунов. По всей видимости, оно имело ритуальный смысл, а также укрепляло основание насыпи. Встречаются в сопках и другие более сложные сооружения из камней.

Погребальный обряд – трупосожжение на стороне. Захоронения, как правило, коллективные, более 10-ти в одном кургане. Они совершались ярусами, условно определяемыми как верхний, средний и нижний. Большая часть захоронений совершалась в верхней части насыпи. Как правило, для сопок характерны безурновые погребения, совершенные в неглубоких ямках. В виде исключения встречаются глиняные и берестяные сосуды для праха. Большинство захоронений в сопках безынвентарные. В единичных случаях встречаются находки оплавленных стеклянных бус, железных ножей, пряжек; ещё реже – находки оружия и конского снаряжения. Во многих сопках найдены кальцинированные или же несожженные кости жертвенных животных, преимущественно лошадей.

Поселения. Основные поселения культуры сопок – небольшие селища, расположенные вдоль рек с широкими долинами и пологими береговыми террасами. Полностью исследованы селища IX в. в Поволховье – Золотое Колено и Новые Дубовики. Также с культурой сопок связывают городища Старая Ладога (с середины VIII в.) и Рюриково Городище (с середины IX в.). Чаще всего на поселениях встречаются остатки наземных срубных жилищ с печами-каменками в углу.

³² Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. Археология СССР. 1982. с. 65

Шафарик, Н.П. Барсов, А.А. Шахматов, А.А. Спицын, Ю.В. Готье и др). Согласно другой, они шли с запада, из районов нижней Вислы и Одера (т.е. Поморья) (Н.М. Путровский, Д.К. Зеленин, М.Х. Алешковский, Л.Е. Красноречьев. В.В. Седов)». ³⁴

Вот что отмечал по этому поводу, например, В.В. Седов: «Ещё в прошлом столетии (в 19 веке – Б.П.) исследователи обратили внимание на близость религиозных воззрений, преданий, некоторых обычаев, а также географической номенклатуры новгородских словен и славян Польского Поморья. Было высказано предположение о расселении славян в Приильменье из области нижней Вислы и Одры. В 1922 г. Н.М. Петровский выявил в древних новгородских памятниках письменности бесспорно западнославянские особенности (Петровский Н.М., 1922, 356-389). Позднее Д.К. Зеленин указал на западнославянские элементы особенности в говорах и этнографии русского населения Сибири – выходцев из Новгородской земли (Зеленин Д.К., 1954, с. 49-95)». ³⁵

«Археология пока не располагает сведениями для освещения путей и деталей расселения славян в Новгородской земле. Некоторые данные склоняют к мысли об их западном происхождении. Об этом говорят черты сходства в домостроительстве Новгородского и Польско-Поморского регионов, а также в оборонном строительстве: детали городен новгородского вала XI в. и конструкции вала новгородского детинца имеют параллели среди военно-защитных сооружений полабских славян (Алешковский М.Х., Красноречьев Л.Е., 1970, с. 54-73).

В пользу такого решения вопроса говорят и материалы палеоантропологии, относящиеся, правда, уже к XI-XIII вв. Черепы из курганов новгородских словен характеризуются суббрахикефалией и относительной узколициестью (Седов В.В., 1952, с. 72-85)... Узколицие суббрахикефалы Новгородчины обнаруживают ближайшие аналогии среди серий черепов балтийских славян. Так, например, череп ободритов (Алексеева Т.Н., 1966, с. 3-37, табл. 1) также суббрахикефалны (черепной указатель 76,6; у новгородских словен – 77,2) и узколицие (скуловой диаметр 132,2 мм; у словен новгородских – 132,1 мм). Весьма близки они и по другим данным. Правда, имеются и различия – более низкое лицо у ободритов, более широкий нос у словен. Но не следует ожидать полного тождества... Речь может идти только о том, что и новгородские словене, и балтийские славяне восходят к единому исходному типу узколицих мезо-суббрахикефалов». ³⁶

Все эти факты могут подтвердить версию о том, что Славен со своим племенем мог прийти к озеру Ильмень именно с берегов Эльбы (Лабы). В целом на основании всех выше указанных сведений уже можно восстановить примерную биографию Славена после его появления в 29712971297129712971

³⁴ Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. Археология СССР. 1982. с. 66

³⁵ Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. Археология СССР. 1982. с. 66

³⁶ Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. Археология СССР. 1982. с. 66

Европе. В любом случае – это историческая личность. К сожалению, незаслуженно забытая. Даже сегодня очень многие отечественные историки отказываются его упоминать. Нет его имени и в школьных учебниках. А ведь как раз он вместе со своим младшим братом Скифом привёл многочисленные племена славян вначале к берегам Чёрного моря и Дуная, а потом и к берегам Балтийского моря. С него начиналась история ильменских славян и Славяно-Руси, а не с Рюрика.

Кушанское царство

Теперь возникают следующие вопросы: откуда могли прийти Славен и его славяне-сакалибы? Где именно на востоке и против кого они вели многие войны перед 500 годом? Чтобы получить ответ на эти вопросы, нужно вспомнить о том, что различные племена саков жили тогда на территории нынешнего Казахстана, Средней Азии и даже Северной Индии. Эти территории охватывало огромное Кушанское царство. В V веке н.э. оно погибло под ударами многочисленных полчищ кочевников с востока. В состав этого царства входило множество различных княжеств. Одним из последних уцелевших было княжество Яньцай или Выньнаша (Наша Вынь?). Так его название звучало на китайском языке:

*«24. Судэ. Владение Судэ находится от Луковых гор (Памира – Б.П.) на запад; в древности называлось Яньцай и **Выньнаша**; лежит при большом озере (Аральском море – Б.П.), от Кангюя на северо-западе, от Дай в 16000 ли. Некогда хунны, убив владетеля судэского овладели землями его. Владетель Хуни составлял, четвертое колено после того события. Прежде судэские купцы во множестве приходили в китайскую область Лянчжэу для торгова. Когда Дом Юань-вэй покорил Гу-цзан, в сём случае все они взяты в плен. Судэский владетель послал посланника для выкупа пленных. Указано было согласиться на выкуп. После сего долго не было посольств с дарами. Уже при Северной династии Чжэу, в четвертое лето правления Бао-дин, 564, владетель прислал посланников с местными произведениями».³⁷*

29712971297129712971

³⁷ Хоуханъцу, глава 118 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. Стр. 260



«Повествование о Яньцай. Яньцай другие называют Хэсу. Во время Хань с ним открыто сообщение. На западе смежно с Дацинь (Византией – Б.П.), на юго-востоке на протяжении 2000 ли смежно с Кангюй. Лучников 100 000 с лишком. С Кангюй одинаковые обычаи, и подвластна Кангюю. Прилегает к Большому безбрежному озеру, это именно Северное море. На высоком берегу много елей и сосен, белой травы и соболей, пасут скот, следуют за водой и травой. Со времени Поздней Ханской династии переменили имя на государство Аланьнаго. Во время династии Поздней Вэй называлось государство Сутэго, другое имя **Вэньнаша**. Сначала сюнну убили их правителя и завладели государством. В начале царствования императора Вэньчэнди (452-465 гг.) отправили посланника принести дань [китайскому] двору. Их правитель (ван) именовал себя Хур. [Его династия] наследовала государство уже три поколения. Во время чжоуского Уди (561-578 гг.) также отправили посланника принести дань».³⁸

«Яньцай лежит почти в 2 000 ли от Кангюя на северо-запад. И это кочевое владение; в обыкновениях совершенно сходствует с Кангюем. Войска более 100 000. Лежит при большом озере, которое не имеет высоких берегов. Это есть северное море».³⁹

Если войска княжества Вэньнаша насчитывали более 100000 человек, то общее население страны могло составлять более 600000 человек. Вероятно, значительная их часть могла уйти вместе со Славеном и Скифом к берегам Чёрного моря. Здесь Кангюй – это страна каналов. Впервые она упоминалась во II веке до н.э.

«Кангюй лежит почти в 2 000 ли от Давани на северо-запад. Это кочевое же владение; в обыкновениях совершенно сходствует с юечжыцами; имеет до 90

29712971297129712971—

³⁸ Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр. 152, 229. Дополнение из «Шофанбэйчэн», гл. 31, стр. 186.

³⁹ Ши-цзи, глава 123 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр.148-168

000 войска. Кангюй смежен с Даванию, и по малосилию своему признаёт над собою на юге власть юечжыцев, на востоке власть хуннов...
Владение Кангюй занимало степи от Сыр-дарьи к северу, на которых ныне кочуют Большая и Средняя Казачьи [казахские] Орды...».⁴⁰ Давань – это Ферганская долина.

С тех пор, как был убит последний владетель соседней Выньнаши (Яньцая), к 564 году прошло уже четыре поколения, то есть от 75 до 100 лет. Следовательно, последний владетель пал от рук гуннов как раз тогда, когда Славен и Скиф вели многие войны на востоке. Поэтому можно предположить, что Славен и его племена могли представлять собой бывших жителей княжества Выньнаша. Правитель этого княжества, убитый гуннами, мог быть отцом Славена и Скифа.

Если верить археологам, то жители Выньнаши могли относиться к племенам Джетыясарской археологической культуры, период 1б и 1в, которая возникла примерно в одно время с появлением стран Кангюй и Большой Юечжи. Для жителей Выньнаши было характерно занятие земледелием и скотоводством. Причём поголовье крупного рогатого скота в стаде преобладало. Для сохранения влаги они строили ирригационные сооружения. Умерших хоронили в курганах с кирпичными склепами.

Особо стоит подчеркнуть, что общество местных жителей отличалось однородностью, так как имущественное неравенство практически отсутствовало. Существующие ранее на территории Выньнаши города и поселения пришлые племена не разрушали, а пытались реконструировать, изменить внутреннюю планировку. Архитектура местных сооружений напоминала хеттскую. В керамике использовали налепной орнамент, сходный с малоазийским и кавказским времён бронзового века, то есть времен 2000 до н.э., а также сходный с орнаментом племён **Западной Монголии и Алтая VII-II веков до н.э.** Некоторые изделия повторяли китайские и сарматские типы. Язык местных жителей был близок к хеттскому языку, имел связь со славянскими и балтскими языками. Некоторое сходство наблюдалось также с греческим и армянским языками.⁴¹ Очевидно сказывалось влияние соседней Греко-Бактрии, где ранее несколько веков правили преемники Александра Македонского.

29712971297129712971—————

⁴⁰ Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр.148-168

⁴¹ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962; Джаукян Г.Б. Очерки по истории дописьменного периода армянского языка. Ереван. 1967

Племена местных сакараваков (сакаравлов) относились к сакам-хаумаваргам, коренному населению земледельцев. Их называли также роксаланами.⁴² То есть аланами с реки Рокс. Что касается физического типа сакаравлов, то, по мнению специалистов, их название можно перевести как светлые саки. Местные аугасаки и апасиаки – это тоже сакские племена, но сарматского круга. Возможно, где-то рядом, если судить по имени, могли жить и сакалибы, предки славян. Черепной указатель сармат Приаралья – 77,2; позднекушанских жителей Хорезма – 77,1; ильменских славян – 77,2; кушанских жителей Хорезма – 77,4; киевских полян – 77,5. Налицо антропологическое сходство ильменских славян с населением Выньнаша, а киевских полян с кушанским населением Хорезма.

С другой стороны, например, средний черепной указатель древних кривичей, вождём которых мог быть выше названный Рус, очень сильно отличался от указателя ильменских славян и приднепровских полян. Он был равен – 73,0.⁴³ Кривичи также сильно отличались от ильменских славян и своими обычаями. Поэтому предками кривичей могли быть не сакалибы, а кто-то совсем иной.

Можно ли выше перечисленные доказательства о происхождении предков Славена и славян от жителей княжества Выньнаша подтвердить с помощью ДНК-генеалогии? К сожалению, ископаемые гаплотипы бывших жителей Выньнаши автору пока неизвестны. Поэтому проверить их родство с ильменскими славянами с помощью ДНК-генеалогии вроде бы нельзя. Однако среди нынешних местных жителей уже обнаружены носители гаплотипа R1a-YP569, то есть представители так называемой Венедской семьи. Это некто Джалимбет, каракалпак из Узбекистана, и Хальметов, гражданин Казахстана (kit 262284, 279696). Каракалпаки проживают ныне как раз у берегов Аральского моря. По мнению С.П. Толстова, наиболее древними предками каракалпаков были племена апасиаков, а они как раз и жили возле Арала во времена существования здесь княжества Выньнаша. Поэтому не исключено, что наш общий предок мог жить рядом с апасиаками (водными саками). Что касается Хальметова, то он относится к роду шахи-казахов, то есть к роду царских казахов. Его связь с Венедской семьёй показывает, что какие-то потомки нашего общего с ним предка могли иметь некоторое отношение и к этому царскому казахскому роду.

Если с помощью сайта www.semargl.me составить генеалогическое древо ближайших сородичей Джалимбета, тоже относящихся к Венедской

29712971297129712971—————

⁴² Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962

⁴³ Алексеев В.П. Происхождение народов Восточной Европы. М., 1969; Трофимова Т.А. Древнее население Хорезма. По данным палеоантропологии. М., 1959

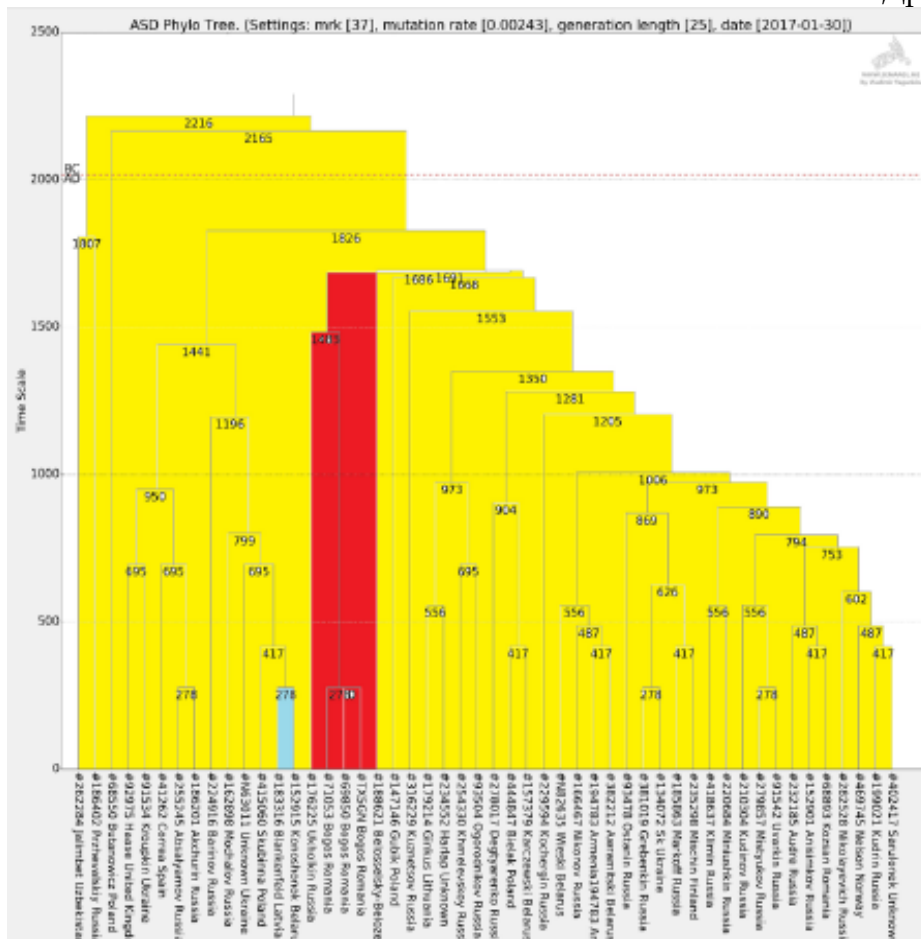
семье, то оно будет выглядеть следующим образом (см. древо 1). Согласно этому 37-маркерному генеалогическому древу, самым ближайшим сородичем каракалпака Джалимбета (красная ветвь) является ныне живущий потомок знаменитого русского путешественника Н.М. Пржевальского (kit 186402). Причём их общий предок не был современником Пржевальского, как можно было бы сразу подумать, а родился за много веков до него примерно в $1950-1807=143$ году н.э., то есть во время существования Кушанского царства.

Если с помощью электронного калькулятора Килина-Клёсова сравнить гаплотип Пржевальского и донских казаков Поповых (kit 318304), то согласно расчётам получается, что наш общий предок мог родиться примерно 1511 лет назад или в $1947-1511=436$ году, то есть позднее общего предка Джалимбета и Пржевальского, но за несколько десятилетий до прихода Славена и славян-сакалибов к берегам Чёрного моря и Дуная или ещё тогда, когда княжество Выньнаша продолжало жить мирной жизнью. Если выше названный общий предок является не только предком Пржевальского и Джалимбета, но и моим предком, то тогда получается, что некоторые тогдашние предки моих донских казаков Поповых тоже могли быть родом из Кушанского царства. Неужели такое возможно?

соответствуют действительности, то тогда ильменские славяне в основном тоже могли являться носителями гаплотипа R1a-YP569. Неужели большая часть ильменских славян – это отросток от Кушанской ветви Венедской семьи? Ведь представители этой семьи и ныне в основном проживают на территории бывшей Новгородской республики, которая простиралась когда-то от озера Ильмень до Беломорья и Уральских гор.

Среди выше перечисленных нынешних потомков жители Румынии могут, например, представлять тех, кого Славен и славяне могли оставить вместе с Бастарном у берегов Дуная во Фракии. Если с помощью того же сайта составить генеалогическое древо самых ближайших сородичей, например, румына Bogos (kit 71053), то оно будет выглядеть следующим образом.

Древо 2

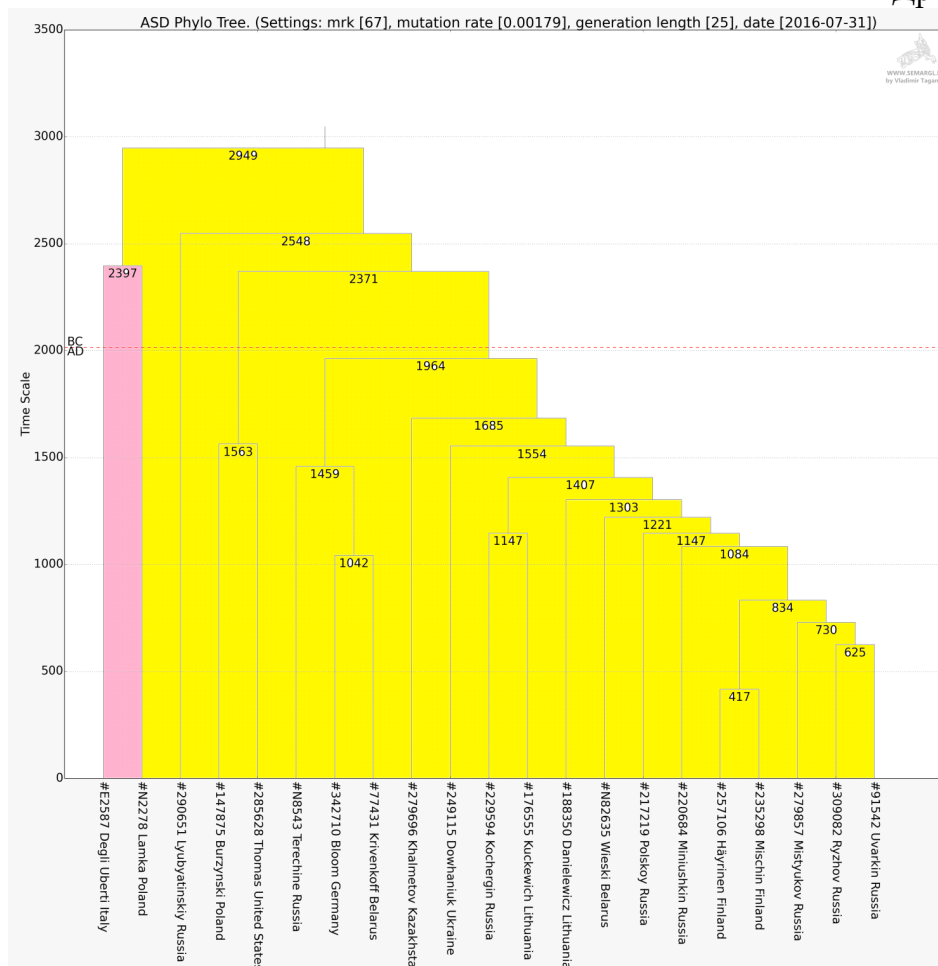


Согласно этому 37-маркерному генеалогическому древу, общий предок Джалимбета и ныне живущего румына Bogos (красная ветвь) мог родиться примерно в $1950 - 2216 = 266$ году до н.э., то есть ещё до образования Кушанского царства. Потомками этого общего предка являются ныне живущие граждане не только Узбекистана и Румынии, но также Украины, Польши, Литвы, Латвии, Беларуси, России,

Финляндии, Норвегии, Британии, Испании, а ещё Армении. Неужели они все тоже являются потомками бывших жителей Кушанского царства?

К сожалению, пока невозможно составить более точное 67-маркерное генеалогическое древо с использованием гаплотипов Джалимбета и Пржевальского, потому что известны только их 37-маркерные гаплотипы. Однако известен 67-маркерный гаплотип казаха Хальметова. Если составить 67-маркерное древо Венедской семьи с учётом этого человека, то оно будет выглядеть следующим образом:

Древо 3

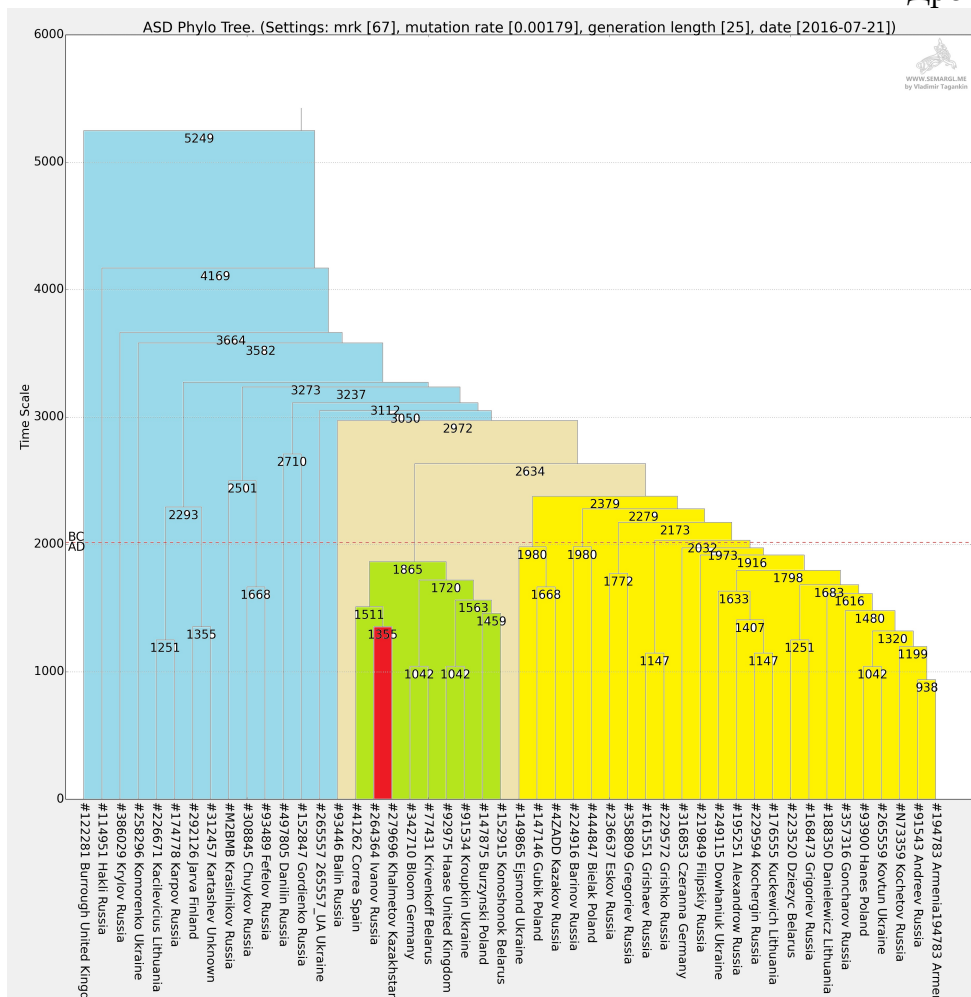


Ранее на 37-маркерном древе получалось, что общий предок Хальметова и, например, Кочергина, жителя России (kit 229594), мог родиться примерно 1337 лет назад. Согласно этому 67-маркерному генеалогическому древу получается, что общий предок Хальметова, а также всех тех, кто расположен на древе с правой стороны от него, а это некоторые нынешние жители Украины, России, Литвы, Беларуси и Финляндии, мог родиться гораздо раньше, примерно 1685 лет назад или примерно в 1950-1685=265 году н.э., то есть во время расцвета Кушанского царства. Получается, что 67-маркерное генеалогическое

древо также показывает возможность того, что указанный общий предок мог жить на территории данного царства в княжестве Выньнаша.

Конечно, сразу же возникает вопрос: можно ли с помощью ДНК-генеалогии определить, а где же жили наши общие с Джалимбетом и Хальметовым предки до того, как оказались у берегов Аральского моря? Чтобы попытаться ответить на этот вопрос, попробуем составить более точное 67-маркерное генеалогическое древо Венедской семьи, которое будет включать в себя не только близких, но и самых дальних наших сородичей, то есть не 21, а 45 членов Венедской семьи.

Древо 4



На этом древе родословная линия Хальметова показана красным цветом. Его ближайшие сородичи образуют вместе с ним зелёную ветвь. Среди них нынешние жители России, Беларуси, Польши, Германии, Британии и Испании. Общий предок этой ветви, согласно расчётам, мог родиться примерно 1865 лет назад или в 1950-1865=85 году н.э., то есть в период существования Кушанского царства. Поэтому зелёная ветвь,

Это 111-маркерное древо Венедской семьи включает в себя 50 её членов. К сожалению, среди них нет ни Хальметова, ни Джалимбета, так как их 111-маркерные гаплотипы пока неизвестны. Однако результаты расчётов даты рождения общего предка этого древа гораздо ближе к результатам расчётов компании Yfull. Общий предок выше названных 50 членов семьи мог родиться примерно 3622 года назад или в 3622-1950=1672 году до н.э. Превышение возраста Венедской семьи в сравнении с расчётами компании Yfull составляет здесь всего 3622-3200=422 года. Это, наверное, уже гораздо ближе к реальности. Следует заметить, что на этом древе также получается, что самая древняя родословная линия ведёт опять же в Британию. Поэтому можно предположить, что Венедская семья могла возникнуть или в той же Британии или где-то рядом с ней.

Крорайна, Полона, Чжеше, Холисими

Огромное Кушанское царство ни в чём не уступало Римской империи. С севера на юг оно простиралось от берегов Аральского моря до Индийского океана, а с запада на восток от Арала до озера Кукунор, расположенного в самом центре нынешнего Китая. Здесь же в Китае существовало и самое крайнее на востоке княжество, которое носило и соответствующее название – Крорайна. Среди местных жителей были и те, кто носил имя Расен. А надо помнить о том, что этруски в Италии сами себя называли точно также расенами. Остальные княжества царства тоже носили весьма интересные названия: Полона, Чжеше, Холисими (Хорезм) и др.

*«11. Нинъюань. Нинъюань собственно есть владение Боханъна, иначе Бохань. При династии Юань-вэй оно называлось **Полона**. От столицы лежит в 8 000 ли. Местопребывание владетеля в городе Сигянь, на северной стороне реки Чженьчжу. Находится шесть больших городов и около ста малых. Жители долговечны. Преемствие владетелей со времен династий Юань-вэй [386-555] и Цзинь [265-420] не прерывалось».*⁴⁵

Жители княжества Полона (это китайское название) могли называться полонами или даже полянами. Располагалось это княжество вблизи ещё одного княжества – Давани, которое существовало на территории Ферганской долины. Название Давань имеет сходство с названием княжества Выньнаша. *«Давань лежит от хуннов на запад, почти за 10 000 ли от столицы прямо на запад. Даваньцы ведут осёдлую жизнь, занимаются земледелием, сеют рис и пшеницу. Есть у них виноградное вино. Много аргамаков. Сии лошади имеют кровавый пот, и происходят от породы небесных лошадей. Есть города и дома. В Давани находится до 70 больших и малых городов; народонаселение простирается до нескольких сот тысяч.*

297129712971297129712971—————
⁴⁵ Тангиу, глава 221 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. Стр. 319

Оружие состоит из луков с стрелами и копьев. Искусны в конной стрельбе. От Давани на север лежит Кангюй, на западе Большой Юечжы, на юго-западе Дахя, на северо-востоке Усунь, на востоке Ганьми и Юйтянь. От Юйтяни на западе реки текут на запад, и впадают в западное море (Каспийское – Б.П.). От Юйтяни на востоке реки текут на восток, и впадают в Соляное озеро. Соляное озеро пробирается под землёю, и на юге производит истоки Жёлтой реки (Хуанхэ – Б.П.). Много нефрита. Жёлтая река уходит в Срединное царство. Лэулань и Гушы имеют города по берегам Соляного озера. Соляное озеро лежит в 5 000 ли от Чан-ань. Западная сторона хуннов простирается от Соляного озера на восток до Великой стены в Лунси; на юге, гранича с Кянами, преграждает дорогу в Китай...»⁴⁶

Что особенно важно, в китайских летописях можно найти имя первого владельца древней Полоны (Бохани): «67. Бохань. Резиденция Боханьского владения лежит в 500 ли от Луковых гор на западе. Это есть древнее владение **Кюй-сэу**».⁴⁷ Его имя даже в китайской форме очень похоже на имя Кия, вождя полян, который тоже, как и Славен, откуда-то с востока привёл свои племена к берегам Днепра и основал город Киев. «**Полян**ом же живущим особь и владеющим роды своими, яж и доселе братья их бяху поляне, и живяху кождо с родом своим на своих местех, и владея родом. И быша три братия: единому имя Кий, другому Щек, а третьему Хорив и сестра их Лыбедь. И седяше Кий на горе, где ныне Зборичев взвоз, а Щек седяше на горе, иде же ныне Щековица, а Хорив на третьей горе, от него прозвася Хоривица. И сотвориша городок во имя брата их старейшаго, и нарекоша Киев».⁴⁸ Если исходить из двойного сходства названий Полоны с полянами и Кюя с Кием, то днепровские поляне вполне могли быть родом из кушанской Полоны. Конечно, это сходство следовало бы подкрепить с помощью ДНК-генеалогии.

Можно обратить внимание и на соседнее княжество: «36. **Чжеше**. Чжеше (者舌) есть древнее владение Кангюя от Полоны на северо-западе, от Дай в 15 450 ли».⁴⁹ Это княжество располагалось в Ташкентском оазисе.

29712971297129712971

⁴⁶ Ши-цзи, глава 123 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр.148-168

⁴⁷ Хоуханьшу, глава 118 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр.215-276

⁴⁸ Повесть временных лет

⁴⁹ Хоуханьшу, глава 118 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. Стр. 264



Монета с изображением Вана, правителя Чача (Ташкента)

Если исходить даже из китайского названия княжества, то его население могло именоваться чешами или чехами. Резиденция правителя находилась в городе Юни. Племена этого княжества археологи называли племенами Каунчинской культуры. По мнению тех же археологов, данная культура возникла в I веке до н.э., поэтому княжество Чжеше могло возникнуть примерно в то же самое время. Отдельные украшения местного населения походили потом на аналогичные украшения Северного Причерноморья конца IV – начала V веков и Западной Польши IV века (Пшеворская, Зарубинецкая и Именьковская культуры). По мнению археологов, культуры княжеств Полоны и Чжеше отличало особое сходство. Поэтому можно предположить, что в этом княжестве правил тот, кто мог находиться в близком родстве с Кюй-сэу или с Кием. Если исходить из названия княжества, то здесь мог править тот самый Чех (Шек), который со своими племенами пришёл к Днепру вместе с Кием и полянами.

Прямые утверждения о том, что предки славян России могли жить именно в Чжеше, можно найти в китайских источниках при описании страны Кангюй.

*«Кангюй имеет под собою пять малых владетелей, которые суть:
Сусыйский владетель, имеющий пребывание в городе Сусей, от местопребывания наместника в 5 576 ли, от Ян-гуань в 8 025 ли;
Фумуский владетель, имеющий пребывание в городе Фуму, от местопребывания наместника в 5 767, от Ян-гуань в 8 025 ли;
Юниский владетель, имеющий пребывание в городе Юни (羸匿), от местопребывания наместника в 5266, от Ян-гуань в 7 525 ли;
Гиский владетель, имеющий пребывание в городе Ги, от местопребывания наместника в 6 296, от Ян-гунань в 8 555 ли;*

*Юегяньский владетель, имеющий пребывание в городе Юегяни, от местопребывания наместника в 6 906, от Ян-гуань в 8 355 ли. Все помянутые пять владетелей зависят от Кангюя».*⁵⁰

Правящая династия самого Кангюя происходила от юэчжи. Род правителей записывался китайцами как Вэнь (溫). Представители этого рода правили в своих княжествах и носили фамилию Чжаоу (昭武). Верховный правитель носил тронное имя Фуби (夫畢).

*«Кангюйский владетель пребывание имеет в стране Лоюени, в городе Битянь, за 12 300 ли от Чан-ань. Он не зависит от наместника. От Лоюени семь дней пути до летнего владетелева местопребывания. Окружность земель его содержит 9 104 ли. Народонаселение состоит из 120 000 семейств, 600 000 душ; строевого войска 120 000 человек. На восток до местопребывания наместника 5 550 ли. Обыкновения одинаковы с Большим Юечжы. Кангюй на востоке подчинён хуннам».*⁵¹

При этом владения малого князя в Юни (или Юйни), согласно своду документов Сюй Сун эпохи Сун (960-1279 годы), позднее стали называть государством Ши или Чжеше. «В «Таншу» государство Ши. Некоторые называют [его] Шичжи, или Шичжэ, или Чжэши. Управление – в городе Шичжэ. В древности [это] земля города Юйни кангюйского малого вана». Китайский учёный Хэ Цю-тао (1824-1862), автор книги «Шофан бэйчэн», в которой описывал страну Кангюй, на основании объяснений эпохи Сун, приводил слова некоего Юй Чжэн-сйе, который именно страну Ши (Чжеше) считал местом возникновения будущей Руси.⁵²

Ещё одно соседнее княжество на севере Кушанского царства: «Владение Хо-сюнь, иначе Холисими (Хорезм – Б.П.) и Боли, лежит на южной стороне реки Уху; на юго-восток 600 ли до жунов; на юго-западе граничит с Босы, на северо-западе простирается до тукюеского поколения Гэса. Это древние земли города Юегянь, принадлежавшего малому кангюйскому владетелю».⁵³

Археологи относили местные племена к Джетыасырской культуре. Для них были характерны захоронения в подбоях и катакомбах с южной ориентировкой. Встречались крупные курганы с каменными кольцами внутри насыпи с погребением коня. В III-IV веках курганные могильники сооружали рядом с крупными крепостями. По

29712971297129712971—————

⁵⁰ Цяньханьшу, глава 95 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр.169-214

⁵¹ Цяньханьшу, глава 95 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр.169-214

⁵² Хэ Цю-тао. Шофан бэйчэн. гл. 31, стр. 13а-18а.

⁵³ Тангиу, глава 221 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. Стр.289-333

формулировке археологов, это были юечжи сарматского круга племён. В то же время эти племена отличались и от юечжи, и от сармат. Рядом с ними жили оседлые земледельцы, которых относили к коренному населению. Между ними и скотоводами, по мнению археологов, существовали добрососедские отношения. При этом скотоводы переняли от коренного населения захоронения в статуарных оссуариях. По мнению археологов эти оссуарии очень походили на этрусские. Впоследствии подобные захоронения получили распространение среди славянских племён, проживавших в VI веке между Днепром и Эльбой в ареале археологических культур Прага-Корчаг и Прага-Пеньковска, в том числе и среди белых хорват.⁵⁴

Что касается племён непосредственно Джетыасырской культуры, то в последствии они были уведены из Хорезма в верховья Сырдарьи в Ташкентский оазис. Между Хорезмом и Ташкентским оазисом жили также племена Отрарско-Каратунской культуры. Они со временем тоже присоединились к племенам Джетыасырской культуры и вместе с ними оказались в Ташкентском оазисе.⁵⁵ Если исходить из названия княжества Холисими или Хорезм, то в нём могли бы жить предки Хорива и белых хорват. Похожее имя носил и выше упомянутый китайцами Хур, правитель княжества Выньнаша.

Названия княжеств Полона, Чжеше и Холисими даны здесь в соответствии с китайскими летописями. Сами местные жители могли называть свои княжества, конечно же, точнее. При этом надо заметить, что Джетыасарская археологическая культура княжества Выньнаша периода 1б и 1в имела большое сходство с культурой племён в среднем течении Сырдарьи, то есть с Каунчинской и Отрарско-Каратауской культурами княжеств Полона. Значит, и в Полоне, и в Выньнаши могли жить родственные племена. И если жители Полоны, Чжеше и Хорезма тоже оказались на пути движения орд гуннов, то они также, как и Славен со своими подданными, могли вместе бежать из Кушанского царства куда-то на запад и превратиться в искомым полян, чехов и хорват. При этом в Кушанском царстве они располагались гораздо ближе к гуннам, чем жители Выньнаши. Поэтому им пришлось и гораздо раньше покинуть Среднюю Азию и гораздо раньше, чем Славену и славянам появиться в Восточной Европе. Согласно «Велесовой книге», это могло произойти примерно в 371 году н.э., так как самые первые гунны перешли вслед за ними реку Дон в 372 году.

Доказательства подобного предположения о происхождении полян, чехов и хорват в Кушанском царстве можно найти опять в той же «Велесовой книге»: *«О той щас биа Богумир – муж славой, а имиа трие*

29712971297129712971—————

⁵⁴ Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. М., 1982

⁵⁵ Культура и искусство древнего Хорезма. М., 1981

дщере а двие сыни. Тоие бо веидиаша скуфе до стенной а там живиаша о травах, по отце ве шасиа. И боиа ни Бозе слушьной, а разумой вхицне. И тако а ту мате их, иже рещна Славуня, про ова твршаце потребу. И рещ ин до Богумир сте семь день: «Моиа имам дщере сва овдате, а внуча зрианете». Тако реще, а повозой упрже, а еде камо сва. И приеде до дуба, стаце в поли, а остависе ноце ов огнице све. И виде вщере мужи трие на комониах до не стремой стеца. А рекста тоие: «Здрав буди! А ищо ищеще?» Оповенде има Богумир тугои сва. А они же отвецаху, иако суте саме – о походь, да имуть женои. Обратисиа Богумир на стенной сва, а веде трие мужи дщерем. Ото сва три родои исшедша а славной биащи. О ту бо походиашуть древлиани, крвице а полиане, иако перьва дщере Богумиру имено имай – Древа, а друга – Скрева, и третиа – Полева. Сынове же Богумиру имиаце сва имонои – Сева, и младцеи – Рус. От ена походиашуть северианои а русие... Утворисе роди тоие о Седмерецех, идоже обитвацехом за моря о край зеленья, камо скотиводиаи».⁵⁶

Дословный перевод примерно такой: «В тот час был Богумир – муж славный, и имел три дочери и два сына. Те вели скот до степей и там жили в травах, после отца ведали счастье. И были Бозу слушные и разумом сильные. И также мать их, речённая Славуня, творила потребу. И рёк им Богумир в седьмой день: «Мы имеем дочерей своих отдать и внучат зреть». Так рёк, повозку запряг и поехал. И приехал до дуба, стоящего в поле, и остался ночью у огнища своего. И видел вечером мужей троих на конях в стремених. И рекли те: «Здрав будь! И что ищешь?» Ответил им Богумир тугу свою. А они отвечают, как суть самое – о походе да иметь жён. Обратился Богумир в степи свои и ведёт трёх мужей дочерям. От своих три рода изошли и славные были. Оттуда происходят древляне, кривичи и поляне, так как первая дочь Богумира имя имела – Древа, а другая – Скрева, и третья – Полева. Сыновья же Богумира имели свои имена – Сева, и младший – Рус. От них происходят северяне и русы... Сотворились роды те в Семиречье, где обитали за морем в краю зелёном, когда были скотоводами».



Семиреченская область

Семиречье – это древнее название территории, расположенной между озёрами Балхаш и Иссык-Куль. Согласно энциклопедическому словарю Брокгауза и Эфрона, *«Семиреченская область – в Туркестанском генерал-губернаторстве, с севера граничит с Семипалатинской областью, с юга и востока с китайскими владениями, с запада с Ферганской, Сыр-Дарьинской и Акмолинской областями. Поверхность занимает 353430 квадратных вёрст. По устройству поверхности резко разделяется на юго-восточную гористую часть и северо-западную степную. В первой находятся несколько параллельных друг другу вытянутых с востока на запад горных хребтов, составляющих отроги Тянь-Шаня; из них хребет Терскей-Алатау тянется вдоль южного берега озера Иссык-Куля, а Кунгей-Алатау вдоль северного берега того же озера. Между названными хребтами находится обширная долина, занятая озером. Параллельно Кунгей-Алатау на севере от этого последнего расположен хребет Заилийский-Алатау, у подножия которого расположен областной г. Верный; на северо-запад от западного конца Заилийского-Алатау тянется Александровский хребет; от того же Заилийского-Алатау к северо-северо-западу, восточнее Александровского хребта, между реками Чу и Или, находятся невысокие горы, скорее плоскогорье Чу-Илийское и, наконец, в пределы Семиреченской области на северо-востоке входят отроги Тарбагатая. Вся остальная часть Семиреченской области представляет равнину, приподнятую до 1000 футов...»*

Согласно строкам «Велесовой книги» получается, что племена полян, а также якобы северян, древлян, кривичей и даже русов ранее действительно могли жить на территории Кушанского царства в

Семиречье. На китайских картах времён династии Младшей Хань (25-220 годы н.э.) страна в Семиречье имела название: «7. Государство Ивэнь (Ивэнь-го)».⁵⁷ Это название очень похоже на название княжества Выньнаша, которое появилось позднее. Семиречье упоминалось также и в «Довелесовой книге»: «А после Каныша был Могучар-царь, при котором осели Русы на семи реках, где они жили богато и счастливо».⁵⁸

Можно обратить внимание на события, которые происходили с Каныш-царём: «А когда русами стал Каныш-царь править, сказал им: мучаемся мы голодом и холодом, и скотина наша, и звери кругом мучаются оттого, что земля ледяная. Пойдёмте новую землю искать! И пошли русы с Канышем-царём в землю Синдскую, и там развели вдоволь скота, и могли уже есть молоко, сыр и масло, и хлеба имели вдоволь, а к нему капусту свежую и мочёную».⁵⁹

Здесь Каныш-царь – это, скорее всего, исторический персонаж: «Канишка – царь Кушанского царства [78-123]. Подчинил всю Северную Индию до Бенареса (по мнению некоторых учёных – до Магадхи) на востоке и реки Нарбада на юге. После изгнания из Восточного Туркестана китайских войск, нанёсших ему в 90-х годах поражение, присоединил эту территорию к своим владениям. Канишка перенёс политический центр государства в Индию (в Пурушануру, современный Пешавар). При Канишке начинается процесс индианизации завоевателей – кушан, сам Канишка известен как покровитель буддизма. Его правление совпадает с расцветом экономики и культуры Северной Индии и Средней Азии. Широкое развитие получает торговля с Китаем и Римской империей («Великий шёлковый путь», морская торговля)».⁶⁰



Канишка

29712971297129712971

⁵⁷ Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 3. Карта 26

⁵⁸ Довелесова книга. Древнейшие сказания Руси. Сказание о земле Ойразской. Стр.24

⁵⁹ Довелесова книга. Древнейшие сказания Руси. Сказание о земле Ойразской. Стр.24

⁶⁰ Советская историческая энциклопедия. Том 6. Стр.957



Кушанский царь⁶¹ (Канишка?)

«Канишка I (на кушанском языке: KANH𑀘KI, древнекитайское...) – наиболее известный царь Кушана, правивший в начале II века н.э. При Канишке Кушанское царство достигло апогея своего развития, превратившись в крупную империю со столицей в Пешаваре, включающую значительную часть Средней Азии (Бактрия и юго-восток Согдианы с Бухарой и Самаркандом), Ферганскую долину, часть Восточного Туркестана (бассейн Тарима, современный Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР с Яркендом, Хотаном и Кашгаром), современные Афганистан и Пакистан, а также северную Индию. Империя Канишки процветала в военно-политическом, экономическом и духовном аспектах, будучи основным оплотом греко-буддизма. Годы правления Канишки обычно помещают в хронологические рамки от 100 до 144 н.э. Канишка, происходивший из известной древним китайцам народности юэчжи, был правнуком основателя династии Куджулы Кадфиса I. Наряду с Ашокой и Менандром Канишку принято считать одним из величайших правителей, содействовавших буддизму (относительно вероисповедания самого Канишки ведутся дискуссии; вполне возможно, что он был зороастрийцем, а не собственно буддистом). На монетах времени Канишки попадаются изображения из индуистской, буддистской, греческой, зороастрийской и даже шумеро-эламической мифологических традиций. Тем не менее, правление Канишки содействовало усилению позиций буддизма в Индийском субконтиненте и Центральной Азии. Благодаря ему утвердилась

29712971297129712971

⁶¹ Гафуров Б.Г. История таджикского народа. М., 1955.

*гандхарская традиция в греко-буддийском искусстве и архитектуре и был проведён Четвёртый Буддийский Собор».*⁶²

Потом, согласно «Велесовой книге», племена полян, чехов и белых хорват ушли из Семиречья к Руси: «А по Богумиру биаща Орие со сыноу сва. А колибва гунните велика приу теиаща о утворения велка земе све, а тако идоца вон отуду до Русе».⁶³

Дословный перевод примерно такой: «А после Богумира бывши Орий с сынами своими. А когда гунны великую тесню утворили в великой земле своей, и так ушли вон оттуда до Руси». Эти слова можно трактовать так, что древняя Русь могла существовать ещё до исхода Кия, Щека и Хорива из Кушанского царства. Об этом же много веков назад подробно в своей книге писал Саксон Грамматик.

Вот ещё строки из Велесовой книги: «А тои Орие стар отец рече: «Идемо од земе тоиа, идеже хуние наша братчи забуить. То бо то стар оце забуить, то бо то криви о щаст и зверши. Скоти наша крадици, а деци збиаиаци. А то бо то стар отец рек, а тецахом до иния земе, иакова теце медои и млецима. А иесь та земе иоецаху вси сынове трие од Ориу. Биаше ти – Кие, Пащек и Горовато, окудь трие славни племенои истекша».⁶⁴

Дословный перевод примерно такой: «А тот Орий старый отец рече: «Идём от земли той, где гунны наших братьев забивают. То они и старого отца забьют, как забивают коров и зверей. Скот наш крадут, а детей забивают. А то старый отец рёк, и ушли до иной земли, в какой течёт мёд и молоко. И в ту землю пришли все три сына Ария. И были это – Кий, Пащек и Горовато, откуда три славных племени истекши.

«А идоша со Кий Щек и Хоравъ три сыни Иреова ину земь глиадати. А с тоиго поча славенъ аж до днесь... А ишед изъ краиа Иньска пред очи идуца камо зриацети. Шедша мимо земе фарсиисти а идоша далеце, иако не дбана овцемъ земе таиа. Идша горема и видеша кмение а тоиа просъ не сеиате. Такожде мимо идша. А зриати ступи кветна и зленаиа. Тамо стаиа лета два, а понимъ мимо идша, понеиакъже хисницои покаша. Мимо иде Каиале иде ду Непре...»⁶⁵

Дословный перевод примерно такой: «И шли с Кием Щек и Хорав, три сына Ирея иную землю глядеть. И с того начало славян аж до днесь... И ушли из края Иньского куда глаза глядят. Шли мимо земли фарсийской (персидской) и шли дальше, так не добыть овцам земли той. Шли горами и видели камень, и там просо не сеять. Также шли мимо.

29712971297129712971—————

⁶² Википедия

⁶³ Велесова книга. Дощечка II 10

⁶⁴ Велесова книга. Дощечка II 4г

⁶⁵ Велесова книга. Дощечка III 38а

И зрели степи цветущие и зелёные. Там стояли два лета, а по ним мимо шли, так как хищники показались. Мимо шли Каялы, шли до Днепра...»

Все эти строки «Велесовой книги» могут найти своё отражение в китайских летописях о возникновении Кушанского царства и его княжеств. В таком случае возникает следующий вопрос: какое имя предки славян, полян, чехов и хорват могли носить при появлении на территории этого царства?

Юечжи

Согласно китайским летописям, Кушанское царство было образовано прежде всего усилиями племён юечжи. Юечжи – 月氏, 月支 – Луны племя или племя Лунной династии. Вот что пишут об этом племени в наше время.

«Значительная роль кочевников очевидна и в сложении другого крупного государства античной Средней Азии – Кушанского. Дошедшие до нас известия письменных источников очень скудны и не менее противоречивы, чем в случае с Парфянским государством. Специфическую трудность составляет то, что, в отличие от парфян, кушаны фактически оказались вне поля зрения других существовавших в это время государств.»

Основные сведения содержатся в китайских хрониках, которые кратко излагают историю переселения на запад больших **юечжей**, потерпевших поражение в борьбе с сюнну (хунну). Покинув под давлением последних свои земли в современной провинции Гансу, **юечжи** где-то в Семиречье(?) столкнулись с сэван (саками?). Победив их и заставив уйти на юг (в Гибинь–Кашимир), они на какой-то период закрепились здесь. Но вскоре затем появление с востока усуней, поддержанных хунну, вынудило их снова двинуться на запад, где они завоевали Дася (Бактрию) и обосновались севернее Амударьи. Эти сведения, повторяющиеся с разной степенью полноты в Шицзи и Хоуханыну... восходят к отчету Чжан Цяня, направленного императором Уди к **юечжам** с целью склонить их к союзу против хунну (он возвратился в Китай в 128 г. до н.э., затратив на обратный путь более года).

Зафиксированная в китайских источниках миграция **юечжей** проходила на территориях, лежавших вне поля зрения античных авторов... В античных источниках говорится лишь о том, что власть греков в Бактрии пала под ударами кочевых племён, пришедших из-за Сырдарьи. Страбон перечисляет четыре племени: асиев, пасиан, **тохар** и сакаравлов...

В китайских хрониках имеются сведения и о дальнейших событиях истории **юечжей**... В них сообщается о том, что **юечжи**, завоевав южные регионы Средней Азии, разделили свои владения между пятью ябгу... Одной из этих областей была Гуйшуань, ябгу которой Киоцзюкю по прошествии более ста лет (после чего – не указывается) победил остальных четырёх и провозгласил

себя царём. Затем он вторгся в Аньси (Парфию), завоевал Гаофу (Кабул), разбил и подчинил себе Пуда и Гибинь (Кашир). Преемник его Яньчаочжань завоевал Тяньчжу (северную Индию) и передал затем в управление военачальнику.

Ни один источник не приводит точных дат, и все они устанавливаются лишь приблизительно, путём анализа хода событий на границах Китая, в Средней и Центральной Азии, Афганистане и Индии... Время появления юечжей на юге Среднеазиатского междуречья тоже точно неизвестно, но это произошло во всяком случае до 128 г. до н.э., когда Чжан Цянь уже вернулся в Китай». ⁶⁶

Если исходить из этих сведений, то можно отметить, что юечжи при отступлении с востока на запад из провинции Гансу в Среднюю Азию проходили как раз через Семиречье. Следовательно, они могли бы быть предками выше названного Богумира и его потомков: «...юечжам китайских источников соответствуют асианы, пасианы и тохары античных авторов. Взаимоотношения между ними, предшествовавшие передвижению их на запад и разгрому Греко-Бактрии, нам неизвестны. Но несомненно, что все они входили в состав обширного воинственного племенного объединения, которое базировалось в восточной части степного пояса и ушло в Среднюю Азию только после нескольких поражений, которые нанесли ему хунну». ⁶⁷

Основателем Кушанского царства был: **«КАДФИЗ**. В Кушанском царстве: **Кадфиз I**, Куджула Кадфиз, – царь [1-я половина 1 века], основатель Кушанского государства. Был вождём племени кушанов, одного из 5 племён тохаров (юечжи), живших к началу н.э. в районе верхнего течения реки Аму-Дарья.



Куджула Кадфиз (Козола Кадаф Кошанов Заов)

Кадфиз объединил племена тохаров и подчинил, по-видимому, на основе вассальной зависимости государства, существовавшие в Бактрии, Согде,

29712971297129712971—————

⁶⁶ Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1992 Стр.17

⁶⁷ Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1992 Стр.316

*Восточном Афганистане и на верхнем Инде. Политической опорой Кадфиза, помимо тохаров, были, видимо, и некоторые племена шаков».*⁶⁸

Среди этих некоторых племён шаков или саков, которые находились в союзе с тохарами (юечжи), могли быть не только выше упомянутые сакаравлы, апасиаки и аугасаки, которые жили у берегов Аральского моря, но и сакалибы, предки славян. Первое упоминание о народе юечжи известно в 645 году до н. э. Гуань Чжун в трактате Гуаньцзы (管子) описывал племя юйчжи (禺氏) или нючжи (牛氏), которое поставляло Китаю нефрит с ближайших гор. До появления в Семиречье юечжи жили на территории нынешнего Китая: «Первоначально Дом Юечжы занимал страну между Дунь-хуан и хребтом Цилян-шань (Вначале Дом Юечжы занимал земли нынешних областей Лян-чжеу-фу и Гань-чжеу-фу и округов Су-чжёу и Ань-си-чжёу в китайской губернии Гань-су...)»⁶⁹



29712971297129712971_____

⁶⁸ Советская историческая энциклопедия. Том 6. Стр.775

⁶⁹ Ши-цзи, глава 123 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр.151



Округ Чжанье (жёлтый) в провинции Гансу

Главным городом у юечжи был Чжаову или Чжао'у: «...Юечжи, который первоначально обитал по северную сторону хребта Циляншань в городе Чжаову...»⁷⁰ «Предки народа юечжи прежде жили в Чжанье, в городе Чжао'у, находившимся к северу от гор Цилян».⁷¹



Район города Чжанье. Вид со спутника.

Попробуем теперь с помощью ДНК-генеалогии определить – к какому роду могли относиться племена юечжи. На том месте, где прежде, ещё до образования Кушанского царства жили эти племена и где потом существовало княжество Крорайна, сегодня в той же провинции Гансу среди разных племён ныне проживают также племена монголов Hui, Sala, Bonan и Gansu Dongxiang. Согласно данным ДНК-генеалогии, удельный вес представителей гаплогруппы R1a в этих племенах 29712971297129712971_____

⁷⁰ Хоуханьшу, глава 118 в кн. Бичурин (Иакинф) Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших... Том 2. стр. 271

⁷¹ Цзю Тан шу. Старая хроника государства Тан.

составляет соответственно 18,1%, 21,8%, 25,0% и 32,1%.⁷² Это даже больше, чем в некоторых славянских странах. Причём, у них, как и у ильменских славян, не обнаружены субклады Z93 и ниже.⁷³ Согласно некоторым расчётам, их общий предок мог жить якобы 21000 лет тому назад.⁷⁴ Однако эти расчёты весьма приблизительны, так как используют только 5 маркеров, а не 12, 37 или 67. Но если уменьшить возраст общего предка даже в 3 раза, то всё равно получится, что он жил задолго до образования субклада Z93, распространённого среди многих нынешних жителей Средней Азии. Иными словами получается, что носители гаплогруппы R1a выше названных монгольских племён, теоретически, могли быть близкими сородичами ильменских славян по гаплогруппе и потомками юечжи по отцовской линии.

Если исследовать не современные племена провинции Гансу, а захоронения времён проживания в этой провинции племён юечжи, а это так называемые Таримские мумии, датируемые XVIII веком до н.э. - II веком н.э., то на 2012 год из 12 определённых Y-хромосомных гаплогрупп 11 относятся к субкладу R1a1a и одна к парагруппе K*.⁷⁵

Например, среди семерых мужских мумий могильника долины Тарима – Сяохэ (Малая Речка или «Кладбище № 5») западнее озера Лобнор все мумии относятся к гаплогруппе R1a1a. Они были захоронены примерно 3980±40 лет назад. Их отличают длинные, заплетённые в косы волосы рыжего или светло-русого оттенка. По антропологическим характеристикам примерно 200 мумий относят к европеоидам-кавказоидам. Все мужчины имели очень высокий рост. Древние греки называли бы таких Титанидами. Самым высоким был мужчина двухметрового роста (см. фото). Он жил во II веке до н.э., то есть был современником вождей юечжи, которые тогда пасли скот в провинции Гансу, а потом основали Кушанское царство. На его богатом одеянии изображены воины со щитами и копьями, горные козлы и быки.

297129712971297129712971_____

⁷² Bittles, AH et al. J Physiol Anthropol, 26: 77-82, 2007

⁷³ Клёсов А.А. История ариев и эрбинов. М. 2017. Стр. 21

⁷⁴ Клёсов А.А. Ваша ДНК-генеалогия. Узнай свой род. М. 2016. Стр. 128

⁷⁵ [Zhōngguó běifāng gǔdài rénpǔn Y rǎnsètǐ yíchuán duōyàng xìng yánjiū--“jílín dàxué”2012 nián bóshì lùnwén.](#)



Неплохо сохранились ткани и других, даже самых древних мумий – войлочные плащи и гетры с клетчатым рисунком. Некоторые специалисты, например, Джанни Дэвис-Кимбэлл, археолог из Центра изучения кочевников Евразии университета Беркли в Калифорнии, отмечают сходство этих тканей с тканями жителей Северной Европы и даже Шотландии.⁷⁶ Отдельные ткани имеют саржевое плетение, которое было известно в Европе ещё 3000 лет назад. Также определено, что волокна тканей были изготовлены из шерсти не местных, а европейских овец.



297129712971297129712971

⁷⁶<http://bibliotekar.ru/100velTayn/93.htm>

Некоторые мумии имели шляпы, украшенные перьями, напоминающие головные уборы жителей горных областей Тироля.⁷⁷ Все эти факты невольно подтверждают результаты расчётов выше показанных 67- и 111-маркерных генеалогических древ Венедской семьи в части самых древних родословных линий, ведущих на Британские острова. Виктор Мэйр, специалист по мумиям из университета Пенсильвании в Филадельфии, доказывает, что продвижение неизвестных племён в бассейн реки Тарим началось из степей Северного Причерноморья. На территории Южной Украины около 4000 лет до н.э. люди уже научились взнуздывать лошадей и изготавливать конные повозки. В могилах, где лежат Таримские мумии, как раз и найдены детали таких повозок, а именно: деревянные дисковые колеса.⁷⁸ Кроме того, именно причерноморские племена тогдашних киммерийцев имели точно такой же очень высокий рост.

Все эти факты свидетельствуют о том, что и с точки зрения ДНК-генеалогии вполне возможно, что юечжи или предки некоторых славян, полян, чехов и белых хорват, которые в большинстве своём тоже относятся к гаплогруппе R1a1a и, в основном, не имеют субкладов Z93, до своего появления в Восточной Европе могли жить в Кушанском царстве, а ещё ранее – в китайской провинции Гансу. В свою очередь самые древние предки последних могли жить где-то в Западной Европе, может быть даже в Британии, как показывает генеалогическое древо, или в Шотландии.

В период VIII-II веков до н.э., когда юечжи пасли скот в провинции Гансу, севернее жили племена Уюкской археологической культуры. Её ареал охватывал северо-западную часть Монголии, восточную окраину Алтая и Туву. Они тоже, как и юечжи, занимались кочевым скотоводством, охотой, добывали руду, плавил медь, изготавливали изделия из золота. Умели они осуществлять каменное и деревянное строительство. В верованиях уюкцев значительное место занимало почитание явлений природы и окружающего мира, существовал культ солнца, огня и воды. По расовым признакам представители этих племён относились к европеоидам, имеющим удлинённый овал лица, тяжёлые подбородки, длинный и прямой нос.⁷⁹ Черепной указатель мужчин – 76,38.⁸⁰

29712971297129712971_____

⁷⁷<https://www.infox.ru/news/10/science/universe/43974-genetiki-opredelili-proishozhdenie-tainstvennyh-tibetcev?>

⁷⁸ <http://bibliotekar.ru/100velTayn/93.htm>

⁷⁹ Маннай-оол М.Х. Тува в скифское время. Уюкская культура. М., 1970.

⁸⁰ Чижишева Т.А. К вопросу о формировании антропологического состава ранних кочевников Тувы. Новосибирск. 2008. Стр. 125



Следует также отметить тот факт, что именно в Туве был открыт поразительный памятник культуры уюкцев VIII века до н.э. Это курган Аржан, где помимо двенадцати человек было похоронено и сто шестьдесят верховых коней. Причём, по мнению специалистов, эти кони происходили не только из Тувы, но также из Минусинской котловины, где жили тогда племена Тагарской археологической культуры; из Алтая, где жили племена Пазырыкской археологической культуры; из Монголии, где жили племена Чандманской археологической культуры; и из Казахстана, где жили саки. Это говорит о том, что когда-то в этом кургане был похоронен правитель огромного племенного союза, занимающего территорию всех перечисленных регионов. Имя его до сих пор было неизвестно.

Рядом с уюкцами на территории Монголии жили племена Чандманьской археологической культуры.⁸¹ Они занимали Убсунурский аймак и Улангом.



Убсунурский аймак на карте Монголии

По мнению археологов, их культура была родственна Уюкской в Туве, Тагарской – в Минусе, Пазырыкской – в горном Алтае, а также

⁸¹ Археология и этнография Монголии. Новосибирск. 1978

Для ответа на этот вопрос можно воспользоваться пока только информацией антропологов. Согласно их данным, черепной указатель ильменских славян и жителей Выньнаши 77,2 полностью совпадает только с тем черепным указателем, который в VII-II века до н.э. имела Средне-Абаканская группа Тагарской археологической культуры.

Минусинская котловина

Согласно данным археологов, «*Тагарская культура – археологическая культура, распространённая в 7-3 века до н.э. по Среднему Енисею в Минусинской котловине, районе Красноярска и восточной части Кемеровской области. Названа по острову Тагарскому на Енисее против Минусинска. Тагарская культура – культура скифского мира: характерны скифского типа оружие, конский убор, бронзовые котлы, зеркала, звериный стиль в искусстве. Своеобразие Тагарской культуры заключается в том, что все орудия и оружие изготовлены из бронзы... Район Тагарской культуры был одним из крупнейших очагов бронзолитейного производства Евразии. С 5 века до н.э. появляется небольшое количество железного оружия... Посуда (баночные чёрнолощёные сосуды) и украшения отличаются от скифских и сакских. Население было осёдлым. Основу хозяйства составляло мотыжное земледелие. Скотоводство было яйлажным (коровы, овцы, лошади), кочевого скотоводства Тагарская культура не знала. Известны каналы для водопоя скота и полива лугов. Памятники Тагарской культуры – многочисленные земляные курганы с прямоугольными оградами из каменных плит; по углам, а иногда и по сторонам оград – вертикально врытые камни... Известны также несколько поселений, медные рудники и много наскальных рисунков... группа огромных курганов 5-4 веков до н.э. (Салбык), высотой до 11 м, – возможно погребения царей и знати... Физический тип людей Тагарской культуры – европеоидный...*

В искусстве (украшения оружия и конского убора) Тагарской культуры преобладают изображения зверей в скифо-сибирском зверином стиле. Среди наскальных рисунков встречаются реалистические и схематические, есть изображения и человека».⁸⁴

Можно обратить внимание на то, что начало Тагарской культуры практически совпадает с датой рождения общего предка зелёной (Кушанской) и жёлтой ветвей, показанных выше на 67-маркерном генеалогическом древе Венедской семьи (см. древо 4).

29712971297129712971_____

⁸⁴ Советская историческая энциклопедия. Том 14, стр. 24



Представитель Тагарской археологической культуры

По данным антропологов черепа тагарцев Минусы по всем параметрам очень похожи прежде всего на черепа алайских саков,⁸⁵ которые проживали на юге нынешней Киргизии в районе древнего княжества Полона.

афанасьевцы (Минусинская котловина)	0.43 (18), 0.16 (11)
афанасьевцы (Алтай)	0.16 (17), 0.60 (6)
афанасьевцы (Минусинская котловина и Алтай)	0.15 (35), 0.28 (17)
окуневцы	0.56 (43), 0.90 (26)
карасукцы „классические“	0.51 (3), 0.55 (13)
карасукцы „атипичные“	0.22 (23), 0.15 (23)
андроновцы (Минусинская котловина)	0.30 (22), 0.32 (11)
андроновцы (Восточный Казахстан)	0.29 (4), 0.27 (5)
андроновцы (Центральный Казахстан)	0.41 (5), 0.62 (6)
андроновцы (Северный Казахстан)	0.46 (5), 0.64 (7)
андроновцы (Казахстан, кроме Западного)	0.20 (12), 0.17 (17)
андроновцы (Западный Казахстан)	0.52 (14), 0.14 (17)
саки (Восточный Казахстан)	0.32 (17), 0.23 (8)
саки (Центральный Казахстан)	0.34 (12), 0.61 (5)
саки (Северный Казахстан)	0.60 (4), 0.60 (7)
саки (Восточный, Центральный и Северный Казахстан)	0.26 (33), 0.28 (20)
саки (Приаралье)	0.46 (14), 0.30 (7)
саки (Тянь-Шань)	0.40 (6), 0.83 (6)
саки (Алай)	0.14 (22), 0.13 (12)
саки (Памир)	0.67 (48), 0.35 (39)
эпоха бронзы (Верхняя Обь)	0.49 (11), 1.36 (4)
большереченская эпоха (Верхняя Обь)	0.26 (18), 0.58 (13)
скифская эпоха (Горный Алтай)	0.53 (13), 0.41 (5)
скифская эпоха (Тува)	0.25 (32), 0.38 (27)
тагарцы (Кемеровская область)	0.08 (29), 0.19 (15)

Согласно представленным здесь расчётам археологов видно, что среди мужчин самый близкий физический тип к тагарцам Минусы среди выше перечисленных племён имели тагарцы соседней Кемеровской

⁸⁵ Козинцев А.Г. Антропологический состав и происхождение населения тагарской культуры. Л. 1977 Стр. 37

области (различие составляет всего 0,08), потом следуют алайские саки (0,14) и афанасьевцы Алтая (0,15). Черепа мужчин остальных племён сильно отличаются. Например, отличие с андроновцами той же Минусы составляет 0,30, с карасукцами Минусы – 0,51, а с памирскими саками ещё больше – 0,67.

Среди женщин самый близкий физический тип к тагарцам Минусы имели опять же алайские саки (0,13), андроновцы Западного Казахстана (0,14), атипичные карасукцы (0,15) и афанасьевцы Минусы (0,16). Черепа женщин остальных племён сильно отличаются. Например, отличие с андроновцами Минусы составляет 0,32; с карасукцами Минусы – 0,51; с саками Тянь-Шаня – 0,83.

В то же время черепные указатели отдельных племён Тагарской археологической культуры, которые проживали на разных берегах Енисея в разных районах Минусинской котловины, заметно отличаются также и друг от друга.

- Левобережный северный район – 73,8
- Левобережный центральный район – 75,1
- Левобережный южный район – 75,8
- Правобережный северный район – 77,4
- Правобережный центральный район – 76,2
- Правобережный южный район – 74,9

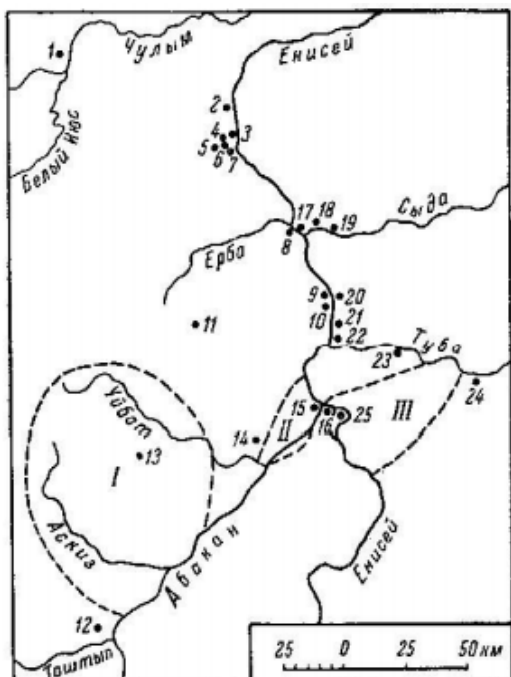


Рис. 1. Местоположение могильников, из которых происходят наиболее крупные ссрии.

1 – Копьево; 2 – Черновая; 3 – Сарагаш; 4 – Барсучиха; 5 – «каменоложские» могильники (северная группа); 6 – Волчий Лог; Гришкин Лог; 7 – Подгорное Озеро; 8 – Малые Копены; 9 – Кичик-Кюзюр, Улуг-Кюзюр; 10 – Саргов улус; 11 – Салбык; 12 – Федоров улус; 13 – Камышта; 14 – Кызыл-Куль; 15 – Откнин улус; 16 – Самохвал; 17 – Каменка; 18 – Усть-Сыда; 19 – Сыда; 20 – Туран; 21 – Бузуново; 22 – Тепсей; 23 – Усть-Тесь; 24 – Кочергино; 25 – Тагарский Остров. Группы могильников, ограниченные на карте пунктиром: I – Средне-Абаканская, II – Нижне-Абаканская, III – Восточно-Минусинская.

Если судить не по условным районам, а по конкретным могильникам, то, например, на левом берегу Енисея погребённые мужчины имели следующие черепные указатели:

Копьёво – 71,5 (6 черепов)
Сарагаш – 72,1 (12 черепов)
Улуг-Кюзюр I – 73,0 (5 черепов)
Фёдоров улус – 73,2 (7 черепов)
Барсучиха I, V, VI, VII – 73,5 (8 черепов)
Нижне-Абаканская группа – 74,1 (6 черепов)
Саргов улус, поздние – 73,6 (11 черепов)
Гришкин Лог – 75,0 (24 черепа)
Черпоная I и IV – 75,0 (6 черепов)
Кичик-Кюзюр, подгорновские – 75,3 (9 черепов)
Камышта – 75,4 (2 черепа)
Кичик-Кюзюр, биджинские и сарагашенские – 75,5 (5 черепов)
Малые Копены III – 76,2 (9 черепов)
Самохвал – 76,4 (6 черепов)
Средне-Абаканская группа – 77,2 (5 черепов)
Откцин улус – 77,4 (5 черепов)
Кызыл-Куль – 77,9 (4 черепа)

На правом берегу Енисея:

Курган 42 – 72,5 (2 черепа)
Кочергино – 73,5 (6 черепов)
Восточно-Минусинская группа, поздние – 74,3 (8 черепов)
Туран III – 74,7 (8 черепов)
Усть-Тесь – 74,7 (5 черепов)
Туран II – 75,2 (22 черепа)
Усть-Сыда – 75,6 (5 черепов)
Восточно-Минусинская группа, ранние – 76,2 (6 черепов)
Бузуново – 76,5 (6 черепов)
Каменка I – 76,8 (9 черепов)
Тагарский остров кроме кургана 42 – 76,8 (8 черепов)
Тепсей IX – 77,1 (4 черепа)
Туран I сарагашенские – 77,4 (8 черепов)
Туран I подгорновские – 78,1 (5 черепов)
Сыда – 79,9 (11 черепов)⁸⁶

Можно обратить внимание на то, что среди всех перечисленных могильников только черепной указатель Средне-Абаканской группы полностью совпадает с черепным указателем ильменских славян и сармат Приаралья. Конечно, этот указатель отдельных потомков по мужской линии мог со временем меняться в ту или иную сторону, однако средний указатель мог всё же оставаться и без изменений.

29712971297129712971—————

⁸⁶ Козинцев А.Г. Антропологический состав и происхождение населения тагарской культуры. Л. 1977 Стр. 76-83

«Первое в истории Сибири государство было создано осёдлым населением **тагарской** культуры Минусинской котловины и лесостепной части Южной Сибири. На западе оно простиралось до Кии».⁸⁷ Название последней может быть не случайно совпадает с именем Кия, вождя полян. В 201 году до н.э. тагарцы были вынуждены уйти из Минусинской котловины далеко на запад, спасаясь от страшных набегов хунну.

«...на всей основной тагарской территории в VII-III века до н.э. жило одно и то же население с одной и той же культурой... Самоназвание людей тагарской культуры или имя, которым их называли другие народы, неизвестно. Минусинская котловина находилась слишком далеко как от античного мира, так и от Китая и, по-видимому, в тагарскую эпоху ни прямо, ни опосредованно не была связана ни с тем, ни с другим миром. Показательно полное отсутствие и греческого, и китайского импорта в Минусинской котловине в то время. Какие-то не прямые связи существовали, видимо, с ахеменидским Ираном...

Ещё с конца прошлого (XIX – Б.П.) века в литературе принято отождествлять носителей тагарской культуры с «белокуроыми народами» – «билами», «гелочами», динлинами, упоминаемых в китайских летописях и локализуемыми где-то в Сибири... Это отождествление вызвано тем, что черепа людей тагарской культуры европеоидны...

По физическому типу люди тагарской культуры были европеоидами, сходными со скифами Причерноморья... Однако прямая связь со скифами Причерноморья исключается... Этническая принадлежность носителей тагарской культуры неизвестна. Можно предполагать, что они были ираноязычны, как одни из их предков «андроновцы» и как родственные им по культуре скифы Причерноморья, савроматы и саки».⁸⁸

«...хозяйство населения татарской культуры было высокоразвитым. Какими же были общественные отношения людей, оставивших нам памятники этой высокой культуры? Обряд погребения свидетельствует о том, что на протяжении всего существования этой культуры **нет признаков имущественного и общественного неравенства**. Только в конце культуры, с появлением больших курганов, каким является Большой Салбыкский курган, можно говорить о начале возникновения имущественного неравенства».⁸⁹

Тоже самое о славянах писали и византийские историки: «(22) Ведь племена эти, склавины и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народовласти, и оттого у них выгодные и невыгодные дела всегда

29712971297129712971_____

⁸⁷ Кемерово. Музей «Археология, этнография и экология Сибири». Зал «Скифская эпоха».

⁸⁸ Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. Стр. 206, 223-224

⁸⁹ Археология СССР. 2 часть. Глава VIII. Ранний железный век в азиатской части СССР 1. Тагарская культура.

ведутся сообща. А также одинаково и остальное, можно сказать, всё у тех и у других, и установлено исстари...»⁹⁰

С появлением тагаров в Минусе наблюдается резкий переход керамической круглодонной посуды кочевников на плоскодонную посуду земледельцев, а первобытных бронзовых изделий – на изделия высокого художественного качества. Некоторые из них идентичны архаичным скифским, которые в то же самое время наблюдались в Северном Причерноморье. Это позволяет предположить некоторое родство архаичных скифов и тагаров, которые хотя и жили очень далеко друг от друга, но вероятно когда-то были соседями.

Для тагаров характерны временные оборонительные убежища диаметром до двухсот метров и неукрепленные постоянные посёлки площадью до девяти гектар. Причём убежища они стали строить лишь на последнем этапе, вероятно потому, что им приходилось обороняться от набегов таштыкских племён,двигающихся на них с востока.

В качестве жилищ использовались землянки, полуземлянки и наземные жилища площадью около 40 кв.м. *«На одной из скал имеется рисунок целого тагарского поселения. В ряд стоят четыре дома и одна юрта. Три дома бревенчатые, рубленные в обло. Бревна переданы параллельными горизонтальными бороздами, покрывающими стены. Четвертый дом, повидимому, глинобитный. Его стены покрыты не бороздами, а сплошной пунктирной выбивкой, которая хорошо передала глинобитную фактуру. Все четыре дома обращены к зрителю фронтовой стеной со входом. В квадрате входа виднеется круг – условное изображение очага. Дома крыты соломой по способу покрытия **среднерусских изб** – в стропила укреплены шипы, на которых лежит решетник. Поверх решетника настлана солома, придавленная сверху жердями, которые также держатся на стропильных шипах. Коньковые стропила, перекрещиваясь, торчат кверху совершенно также, как у современных крытых соломой изб. Юрта, повидимому кошмовая, имеет колоколовидную форму, до сих пор встречающуюся в степях Казахстана и в Монголии и уходящую далеко в глубь веков, если судить по описаниям татарских юрт XIII в., по изображениям половецких веж в Радзивилловской летописи и по рисунку в склепе Анфистерия в Керчи, изображающему сделанный по кочевническому образцу шатер. Вероятно, форма этого шатра была заимствована у скифов или сарматов».*⁹¹ Различие жилищ говорит о том, что тогда в Минусе жили, по крайней мере, два различных этноса.

Видное место в хозяйстве тагаров занимало земледелие. Причём обработанная земля не разделялась на мелкие куски, а образовывало единое поле. Это говорит о высокой степени коллективности ведения хозяйства и отсутствии частной собственности на землю.

29712971297129712971—————

⁹⁰ Прокопий Кесарийский. Война с готами. Книга IV

⁹¹ Киселёв С.В. Древняя история Южной Сибири. М., 1951 Стр. 253-254

«До нас дошли остатки древних возделанных участков, связанных с тагарскими памятниками. Земля при окончательной обработке такой «пашины» не выравнивалась, но сбивалась мотыгой в узкие грядки. Такая структура, повидимому, зависела от важнейшего нововведения в земледелие, относящегося к тагарской эпохе. Во многих районах Минусинской котловины мы встречаемся с остатками древних тагарских оросительных систем... Вода для оросительных каналов иногда проводилась за 15 – 20 км.

Главный канал отводил взятую вверх по реке воду, идя почти по горизонтали с самым незначительным уклоном... Вода на эти пашни выпускалась через отверстия во внешнем валу канавы. Чтобы вода равномернее орошала участок, земля при окончательной обработке сбивалась мотыгами в узкие грядки. По бороздам между грядками и растекалась выпущенная из канала вода. При проведении канала производились очень большие земляные работы. Местами приходилось вести канаву по скале, выламывая камень на значительном протяжении, и строить подпорные стенки, развалины которых местами видны и до сих пор. Такое строительство не могло, конечно, вестись силами одного поселка, которому принадлежала пашня в конце канала. Вероятнее предполагать, что для такого грандиозного по тому времени строительства объединялись силы ряда поселков. Такое объединение поддерживалось и после постройки канала необходимостью согласованно его эксплуатировать, ремонтировать и охранять». ⁹² Впоследствии подобная Страна каналов или Кангой (II век до н.э. – IV век н.э.) возникла и на территории Кушанского царства.

«В районах поливного земледелия, где каналы вели иногда воду за 15-20 км от возделываемых земель, несомненно, огромная землекопная работа проделывалась сообща всеми земледельческими поселкам и данного района. Также и необходимые для скота пастбища, при значительной величине стад тагарских земледельцев и при сравнительной скудости трав сухих гор, требовавших больших прогонов, удобнее было эксплуатировать сообща. Нераздельность участков, прилегавших к отдельным поселкам, подтверждает второй рисунок на хребте Бояры, где стада, не обособляясь, заполняют все пространство между поселками. Все это позволяет считать, что на тагарских поселках земледельцы жили в условиях, поддерживавших старые родовые связи. Вместе с тем есть основания предполагать объединение поселков, принадлежащих к нескольким родам, живущим по соседству в одном районе. Их могли связывать общице хозяйственные и военные заботы. Отражение такого более широкого объединения в тагарскую эпоху можно видеть в особенностях погребальных обрядов, которые со временем все более и более объединяются».⁹³

Занимались тагары и разведением крупного рогатого скота, овец и лошадей. Их удельный вес в стаде занимал соответственно около 45, 44 и 11 процентов. Специальной отраслью у них была металлургия. Известны

29712971297129712971

⁹² Киселёв С.В. Древняя история Южной Сибири. М., 1951 Стр. 255-256

⁹³ Киселёв С.В. Древняя история Южной Сибири. М., 1951 Стр. 258

тагарские медные рудники, медеплавильни и целые металлургические комплексы. Кроме того, тагары добывали и обрабатывали россыпное золото. Предметы домашнего обихода они изготавливали из тканей, кожи, дерева, кости, керамики и бронзы. Для одежды использовали малицеобразные костюмы. В качестве оружия применяли бронзовые кинжалы, чеканы, втоки, секиры, боевые топоры, лук и стрелы.

Широко представлен у тагаров «звериный стиль» искусства, распространившийся потом также у скифов и племён Андроновской археологической культуры. В Минусе его происхождение могло быть связано с влиянием Китая, где звериный стиль был известен на несколько веков раньше. Наиболее часто встречающимися изображениями на бронзовых изделиях были стоящий медведь и козёл, которых не было у предшествующих карасукских племён, но зато они наблюдались в Китае в Ордосе. Ожерелья дополнялись пастовыми и бронзовыми изображениями раковины *Cirrea moneta*.

Захоронения тагаров производились в необычных плоских курганах с менгирами – вертикально врытыми камнями высотой до 3-4 метров. На них иногда высекались изображения людей и животных, а также знаки. Последнее может свидетельствовать о наличии у тагаров письменности. Всего у них известно более тысячи курганов.

Среди захоронений встречались и огромные царские курганы. Их насчитывается четырнадцать штук. Все они были расположены в урочище Салбык в шестидесяти километрах к северу от города Абакана. Эти курганы представляли собой гигантские четырёхгранные земляные пирамиды, подобные египетским, окружённые мегалитическими оградами и менгирами. Наиболее крупным из них является курган Большой Салбык, который представлял собой насыпь пирамидальной формы высотой 25-30 метров, окружённый каменной оградой 70x70 метров. Высота ограды достигала 2,5-2,8 метра. Камень для стен его ограды привозили за двадцать километров, а стелы – с берегов Енисея, за семьдесят километров. Построен курган был примерно в V-IV веках до н.э.⁹⁴ Могилы под курганами представляли собой ямы с бревенчатыми срубамии или каменными ящиками. В могилах не было ни одного погребения верхового коня.

Согласно данным ДНК-генеалогии, некоторые тагары были носителями гаплогруппы R1a1: *«К настоящему времени опубликованы только несколько работ с результатами анализа хромосомных ДНК... Среди них – группа ископаемых останков, отнесённых к культуре шнуровой керамики в Германии с датировкой 4600 лет назад [Naak et al., 2008] и к андроновской культуре в Красноярской области с датировкой 3800 – 3400 лет назад [Keyser et al., 2009].*

29712971297129712971—————

⁹⁴ Киселёв С.В. Древняя история Южной Сибири. М., 1951 Стр. 264-265.

В обоих случаях это были гаплогруппы R1a1... Краткий перечень наиболее древних ДНК Y-хромосом представлен в таблице 24.1.»⁹⁵

Возраст Y-хромосомных ДНК, лет назад	Место раскопок	Гаплогруппы	Ссылка
4600 (культура шнуровой керамики)	Eulau, Германия	R1a1 (3 родственника)	Haak et al, 2008
3800 – 3400 (андроновская культура)	Красноярский край	R1a1 (9 из 10), C(xC3) (1 из 10)	Keyser et al, 2009 ⁹⁶
2800 – 1900 (тагарская культура)	Там же	R1a1	Там же
1900 – 1500 (таштыкская культура)	Там же	R1a1	Там же
3000 – 2700	Лиштентштейнская пещера, Германия	I2b (12 чел), R1a1 (2 чел), R1b1b2 (1 чел)	Schlit, 2006
2300	Монголия	N1c, Q, C	Keyser et al, 2006

Гаплотип одного древнего жителя Минусинской котловины времён Тагарской археологической культуры (2800-1900 лет назад):

13 24/25 16 11 11 14 10 13/14 11 31 – 15 14 20 12/13 16 11 23⁹⁷

Мой гаплотип в Венедской семье R1a-YF569 почти такой же. Прошедшие тысячелетия внесли лишь некоторые коррективы:

13 25 16 11 11 15 10 13 11 33 – 16 14 20 12 17 11 23

(Продолжение следует)

29712971297129712971_____

⁹⁵ Клёсов А.А., Тюняев А.А. Происхождение человека по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии. Бостон – Москва, 2009

⁹⁶ Christine Keyser, Caroline Bouakaze и другие [Ancient DNA provides new insights into the history of south Siberian Kurgan people](#) (англ.) // [Human Genetics](#): научный журнал /под ред. David N. Cooper, Thomas J. Hudson. – [Springer Science+Business Media](#), 2009. – Vol. 126, iss. 3. – P. 395–410.

⁹⁷ Клёсов А.А. Ваша ДНК-генеалогия. Узнай свой род. М. 2016. стр. 137

Поэма о двух гаплогруппах и двух столицах

А.В. Крейцер

В ДНК человека 46 хромосом. Половину он наследует от отца, половину от матери. Из 23 хромосом, полученных от отца, лишь в одной мужской Y-хромосоме содержится набор из нескольких нуклеотидов, который передается из поколения в поколение без каких-либо изменений в течение тысячелетий. Генетики называют этот набор гаплогруппой.

Y-хромосомная гаплогруппа определяет общего предка-мужчину, у которого произошла мутация, унаследованная всеми потомками.

--*Труды одного из основателей новой исторической науки ДНК-генеалогии русско-американского ученого Анатолия Алексеевича Клесова говорят о следующем.

Гаплогруппы диктуют родовую принадлежность. Гаплогруппа не определяет ни расу, ни этнос, ни национальность, ни поведение (поведением занимается генетика), но определяет именно племя, род, маркирующий особенности мирознания, мироощущения. Согласно сохранившимся портретам А.С. Пушкина, это был метис с негроидными чертами. Но творец русского Слова имел гаплогруппу R1a (R1a-Z92) и русское видение мира.

ДНК-генеалогия – историческая наука, выясняющая гаплогруппы как живых людей, так и ушедших (на основе анализа находок в могильниках) и прослеживающая исторические пути миграций разных родов. Но, получается, – и разных мироощущений и культур, если рассматривать культурные различия как родовые, возводить культуру к роду, что имеет под собой очень серьезные основания. Родовые различия давались ощущениями. И, как следствие этих различий, разграничивались духовные ценности, верования, культуры.

Возраст гаплогруппы R – 31500 лет, R1 – 26350 лет, R1a – 24340 лет, R1b – 20880 лет. Разница во времени образования R1a и R1b сопоставима с разницей между нашим временем и серединой II тысячелетия до н. э., т. е. временами Тутанхамона. Понятно, что эти роды имели разные языки, культуры, религиозные воззрения и пр.

До вторжения в Европу 4800 лет назад рода R1b, говорившего на агглюнативных, отнюдь не арийских-индоевропейских языках, среди послеледникового европейского населения, был своеобразный «золотой век». R1b уничтожили или изгнали все другие гаплогруппы. Историки называют это явление «гибелью старой Европы». Остатки R1a, или ариев, были вытеснены на восток, Русскую, или Восточно-Европейскую, равнину 4700–4500 лет назад и ушли за Урал примерно 3600 лет назад. На этом пути Y-хромосома с меткой R1a мигрантов несколько раз мутировала, образуя подгруппы (субклады) гаплогруппы R1a. С Русской равнины и из-за Урала мутировавшаяся R1a вместе со своими носителями те же 3600 лет назад отправилась разными потоками в

Индию, Иран, Афганистан, принесся на эти земли арийские языки и арийскую культуру. До нашего времени в высших кастах Индии гаплогруппа R1a составляет более 70 процентов, несмотря на преимущественно (в Индии) дравидское, не имеющее отношения к индоевропейцам, население; очень много R1a среди браминов.

Скорее всего, носители R1a принесли в Индию то, что называется йогой. Йога – связь. Связь с Богом. R1a создали свой способ такой связи. Те R1a, кто остались на Восточно-Европейской равнине, стали, в частности, предками разных этнически скифов, которые внешне могли быть и монголоидами, но имели, в основном, гаплогруппу R1a. Возможно, из некоторых групп скифов вышли и славяне. Но это предположительно и не доказано. Во всяком случае, происхождение славян из тех R1a, которые остались на Русской равнине, очевидно. До сих пор в среднем половину населения России, а в некоторых ее районах до 75 процентов составляет гаплогруппа R1a. Очень много ее и в Восточной Европе. А большая часть населения Западной Европы имеет гаплогруппу R1b. Границы между европейским Западом и европейским Востоком до сих пор проходят примерно по линии, где R1b, преследующие R1a, остановились или были остановлены R1a. При том, что в Западной Европе есть гаплогруппа R1a (немного, в среднем обычно не более 5%), а в России и Восточной Европе – R1b (немного, в среднем обычно не более тех же 5%). Точно так же среди евреев и арабов, в основном имеющих гаплогруппы J1 и J2, встречаются гаплогруппы R1a и R1b. Что указывает: когда-то, может быть тысячелетия назад, а возможно совсем недавно к одному родовому дереву было «подсажено» другое в лице мужчины чужого рода.

Насколько опирающиеся на исследования ДНК выводы А.А. Клесова согласуются с христианством? Ведь оно говорит не о множестве родов, а о новом и едином божественном роде Христа – нового Адама, рождение которого произошло в Вифлееме. Состоялась ли встреча индоевропейцев R1a с Христом и если да, то как она проходила?

В поисках христианского осмысления и развития выводов ДНК-хронологии относительно R1a, до сих пор доминирующей на территории России, можно обратиться к Евангелию от Матфея: «Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском, во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: Где родившийся царь иудейский? Ибо мы видели звезду Его на востоке; и пришли поклониться Ему. Услышав это, Ирод царь встревожился и весь Иерусалим с ним. И, собравши всех первосвященников и книжников народных, спрашивал у них: где должно родиться Христу? Они же сказали ему: в Вифлееме Иудейском; ибо так написано через пророка: И ты Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных; ибо из тебя произойдет Вождь, Который упасет народ Мой, Израиля (Мих. 5, 2). Тогда Ирод, тайно призвав волхвов, выведал от них время появления звезды. И, послав их в Вифлеем, сказал: пойдите, тщательно разведайте о Младенце, и, когда найдете, известите меня, чтобы и мне пойти

Исихазм, или священнобезмолвие, есть древняя восточнохристианская духовная аскетическая практика, имеющая дело с духовными энергиями. Исихазм иногда называют православной йогой. Священнобезмолствующие видят духовный свет, отождествляемый ими с Фаворским, который созерцали апостолы во время Христова Преображения на горе Фавор. На опыт исихастов опирался святитель Григорий Палама, сформулировавший доктрину о божественных нетварных, несотворенных, энергиях, живущих в тварном, сотворенном, мире. Учение Паламы было сформулировано в спорах о том, был ли увиденный апостолами свет вокруг Христа на горе Фавор тварным и материальным или нетварным. Западная Римская империя, мир R1b, исихазм никогда не воспринимала. Священнобезмолвие – сугубо восточное явление, которого не было в католичестве, не случайно до последнего времени не признававшим энергийное богословие Паламы. В русское православие исихазм проник из Византии. Исихастами были великие русские святые Сергей Радонежский, Нил Сорский, Александр Свирский и др. Воздействие исихазма испытала русская культура.

Но интересно, что греческая культура, процветавшая в Византии, в дохристианский период явлений, подобных исихазму, не знала. Исихазм, предположительно, пришел в Византию из Египта и Сирии, где, возможно, тоже оказались в результате миграций R1a.

Связь исихазма с йогой не отрицал крупнейший его исследователь о. Иоанн Мейендорф. Он писал, что названная связь может быть «опосредованной и достаточно далекой». Что соответствует действительности. Но связь как таковая несомненно имеет место. Дело в том, что способы духовной практики в йоге (или восточной нехристианской традиции) и в исихазме близки, во многом идентичны. Разнятся цели этой практики. У христиан-исихастов цель – соединение с Христом. У йогов, понятно, – с Шивой и пр. Но никакого прямого влияния индийской культуры ни на иудейскую, из которой вышел Христос, ни на позднейшую христианскую, скорее всего, не было. Не существует серьезных свидетельств такого влияния. То, что Христос жил какое-то время в Индии, – выдумка, исходящая из кругов, близких к оккультным.

Сходству аскетических исихастских и индуистских практик вполне могло способствовать независимое открытие в разных странах однородных проявлений человеческой природы, заложенных в ней самой. Но было взаимодействие индоевропейцев R1a и христианства. «Опосредованная и достаточно далекая» взаимосвязь являла собой движение R1a тысячи лет назад с Русской равнины в Индию, оттуда в Вифлеем и из него в Византию. Именно пройдя через Рождество в Вифлееме, йога стала исихазмом. Дальнейшее перемещение R1a в Византию было предreshено уже в Вифлееме. Но это было перемещение не только и не столько в Византию христианских императоров-ромеев, многие из которых своими зверствами далеко превзошли Ивана Грозного, одним из проявлений византизма которых он был. Это было

перемещение в Византию святых подвижников, затем преемственно передавших свою святость в Древнюю Русь и осветивших ею древнерусскую культуру. Ведь из Византии как непосредственно, в результате прямых контактов, так и через православную Восточную Европу и Балканы исихазм проник на Русь, где встретился с неотрывной от него, родной гаплогруппой R1a, вызвав особое явление русской святости. Это было возвращением исихазма на духовную родину, Восточно-Европейскую равнину, тот восток, с которого начался путь на запад, к Вифлеему, и далее по Крестному пути R1a – для того, чтобы пройти его и вернуться к своей восточной сути – в новом качестве, неотрывном от Воскресения.

Понятно: движение в земных пространствах с постепенным хозяйственным и духовным освоением новых территорий было невозможно без воды. Род R1a неизбежно перемещался вдоль рек – источников жизни. Движение индоевропейцев R1a с Русской равнины в Вифлеем через Индию проходило вдоль извилистых рек, отдающих свои воды в океан, т. е. эта гаплогруппа двигалась на запад преимущественно в направлении речного течения, а не против него. А вместе с течением – устремлялась по ходу земного времени, так или иначе несущему смерть. После же Вифлеема, ключевого момента Крестного пути и возвращения на родину через Византию, R1a перемещалась в основном против течения рек – и... убивающего хода времени. Ведь это было обратное направление – от смерти к жизни, через Рождество и восточную, ориентированную на восток и небо, церковь. Понятно, что в духовном существе R1a должно было как-то отразиться такое движение относительно рек. Эта гаплогруппа осуществляла его в пространстве реально-историческом, подтверждением чего является реально-исторический факт русского исихазма и русской святости, пример которой являются великие русские святые. Но движение проходило и в пространстве метафизическом. R1a вернулись, чтобы воскреснуть – и в истории, и в духе.

Христос являет собой род нового Адама, который означает отсутствие рода в привычном человеческом понимании и один, божественный, род для всех людей. Принадлежность к этому роду определяется существованием нового бессмертного тела. Но очевидно: пока только один воскресший Спаситель оказался способен обрести новое духовное, нетленное тело «сома пневматикон», о котором говорит апостол Павел как о человеческом теле будущего. Ведь Христова безгрешная Плоть изначально была – только по подобию нашей греховной, пораженной тьмой плоти. Мы же обретем новое тело лишь после всеобщего воскресения, неотрывного от второго Пришествия. Вероятно в новом человеческом теле примут иные формы, может быть кругов, ныне спиралевидные, во-первых, несущая метки гаплогруппы хромосома и, во-вторых, S-форма кундалини, согласно йоге, творческая материнская энергия, поднимающаяся вдоль позвоночника.

Можно предположить, что ныне существуют разные христианские роды, как и неотрывные от них Логосы: иудеохристианский, западнохристианский R1b, восточнохристианский R1a. Эти старые роды исповедуют нового Адама и связанное с Ним отсутствие рода и являются преддверием к роду Христа – нового Адама, промежуточным звеном на Пути к воскресшему Христу как Христу нового, духовного Тела.

В основе названных родов – род нового Адама, но при этом имеются родовые отличия.

Так иудеохристианство не знает особого поклонения Божией Матери и не вводит Ее в свое Слово, а восточному и западному христианству хорошо известны культ Марии и готовность ввести Ее в Логос*. Западное христианство не признает восточнохристианского учения о нетварных энергиях в тварном мире и пр. Крестный путь иудеохристиан, как и исторического Христа, пролегает от Рождества в Вифлееме до Воскресения в Иерусалиме. Он проходит только по Палестине. В Крестном пути носителей R1a, встретивших Рождество Спасителя в Вифлееме, на западе, Христос выходит за пределы Палестины в Византию, а оттуда – в Россию, на восток, где происходит Его Распятие и Воскресение. Таким образом, у R1a возвращение на родину совпадает с Воскресением, означая его, и Русская равнина становится Иерусалимом. А Крестный путь R1b «заторможен» долгим после изгнания ими R1a пребыванием в западной части Европы, их «малоподвижностью», неудачными попытками продвижения на восток и сосредоточенностью на западе. Ведь R1b, оставшиеся на западе Европы, восприняли христианство из Рима, западного христианского центра. Этот род навсегда остался связанным с западом, а значит – с Рождеством, которое произошло также на западе, в Вифлееме. И связь с Рождеством оказалась для R1b более сильной, чем с востоком, Пасхой, Воскресением. В античной культуре гаплогруппе R1b оказался более близким Аристотель с его рациональным началом, в то время как в культуре R1a восторжествовала идеалистическая философия Платона. Наука как таковая пришла на Восток с Запада. И возможно была воспринята на Востоке прежде всего гаплогруппой R1b, представляющей на восточной территории чужой род. А Рождество, в результате конфликта с Востоком оторванное от Воскресения, неизбежно породило на Западе культ Царства Божия на земле, т. е. материального благополучия.

Но возвращение R1a на Русскую равнину можно рассматривать не только как проявление у этого рода Воскресения. Восточно-Европейская равнина и Урал, Зауралье – утраченный рай R1a, следы которого обнаруживает, например, Аркаим под Челябинском.

29712971297129712971—————

* Так непорочное зачатие Девы Марии – догмат в католицизме, согласно которому Она была зачата от обычных родителей Анны и Иоакима, но не унаследовала первородный грех и была взята живой на небо. В православии очень сильно почитание Божией Матери и широко известны многочисленные Ее Явления. Православные верят в вознесение Марии после Успения, но догмата об этом не имеют.

А.А. Клесов утверждает, что R1a «прошли до южного Урала, построили там городища 4000–3800 лет назад, одно из них (открытое в конце 1980-х годов) получило известность как Аркаим, и под именем ариев ушли в Индию, принеся туда 3500 лет назад свои арийские гаплотипы. В том же II тысячелетии до нашей эры довольно многочисленная группа рода R1a, тоже называвшая себя ариями, перешла из Средней Азии в Иран. Это – единственная, но значимая связка, позволяющая назвать весь род R1a родом ариев. Она же приводит к тождеству (по своему происхождению) "индоевропейцев", ариев, праславян и рода R1a в рамках ДНК-генеалогии»⁹⁹.

Из утраченного рая R1a на Русской равнине и Урале путь лежал в Вифлеем через Индию, а затем из Вифлеема через Византию – снова на Русскую равнину. Эта равнина, таким образом, становилась для R1a новым, обретенным, раем, наградой за пройденный через весь мир искупительный Крестный путь. Ведь если исходить из того, что наша земная жизнь репетиция небесной, то родовое стремление к возвращению в рай, обретенный – вместо утраченного, есть репетиция возвращения всего человечества в рай – после пройденного Крестного пути – через Воскресение Христа и всеобщее воскресение.

Ученые не могут понять причин бегства насельников аркаимской крепости-дома-храма. Это уникальное сооружение было покинуто людьми через примерно 150 лет после возведения, а возводилось оно на века и тысячелетия, о чем говорит его относительная сохранность на протяжении 4 тысяч лет. Причем аркаимское поселение – лишь одно из многих, изучаемых археологами в «стране городов» под Челябинском. Но все остальные древние городища здесь сохранили следы многочисленных перестроек, надстроек, совершенствований, разрушений, восстановлений и пр. в течение многих веков, а может быть и тысячелетий. Следов такой деятельности не обнаруживают останки аркаимского Дома, словно законсервировавшего себя после ухода его обитателей и до него не знавшего существенных переделок. Здесь таится трудноразрешимая загадка.

Возможно, из Аркаима в Индию отправился некий авангард рода – чтобы вернуться назад другим путем, схематично описанным нами выше, и встретиться с оставленными родичами, воскресив их во Христе, дав им возрождение вместо вырождения и – обретенный рай вместо утраченного. Место же покинутого аркаимского городища соплеменники не трогали, потому что оно было священным.

Такое понимание ухода ариев из Аркаима на Южном Урале является для нас весьма важным, так как может служить моделью ухода R1a с Русской равнины и из-за Урала в целом. Уход части ариев с оставлением других на прежнем месте обеспечил Встречу тысячелетия спустя. Отправился из Аркаима в Индию или Иран, скорее всего по ~~историческому пути~~ и расчетам волхвов R1a, произведенным в Аркаиме,

⁹⁹ <http://www.km.ru/science-tech/2016/06/25/issledovaniya-rossiiskikh-i-zarubezhnykh-uchenykh/779530-kto-postroil-arkaim>

передовой отряд. Он ушел благодаря связи с Богом (а йога, предшественница исихазма, означает в санскрите «связь») и знакам солнца, луны, созвездий – может быть вслед за какими-то братьями, уже покинувшими Южный Урал. Впрочем, не исключено: в этом исходе сыграли свою роль и какие-то другие обстоятельства... что не столь важно.

Шли R1a, согласно А. А. Клесову, по спиральям, а также, как можем догадаться мы, благодаря рекам – жизненным артериям, которые склонны принимать изогнутую, спиралевидную форму. Род пролагал свои дороги вдоль них. Но а если говорить о движении из-за Урала, то это были и дороги, прокладываемые в ходе перевозки руды. В самом начале великого перемещения рода его представители двигались дорогами бронзового века.

Каждый род репетирует возвращение в рай по-своему. R1a описанным способом. Евреи после рассеяния возвращаются в Палестину и Иерусалим, чтобы там перед концом света уверовать в Христа. А R1b, несмотря на то, что их рассеяние было меньшее, чем R1a, стремятся со всего мира в Рим. Николай Васильевич Гоголь предположительно имел гаплогруппу R1b, поскольку видел родину своей души в Риме и из Рима созерцал Россию, когда писал «Мертвые души» в этом городе.

Но именно в Вифлееме, на западе, старый, разделившийся на множество родов род Адама превращается в род нового Адама – Христа. Но это опять не цельный род, а роды Иисуса Христа: иудеохристианский; христианский индоевропейский R1b, делающий затем своей второй после Вифлеема западной столицей Рим; христианский индоевропейский R1a. И то, что благодаря рассказу о волхвах Евангелие акцентирует роль этой гаплогруппы, очень важно. Тем самым Священное Писание рассказывает о рождении христианского рода R1a, которое произошло в Вифлееме. Это рождение – Рождественская история. Рождество Христа совпадает с рождением христианского рода R1a, а Его Воскресение для R1a переносится на Русскую равнину.

Поскольку у R1a очевидно физическое возвращение прежде всего на Русскую равнину, и лишь в незначительной степени на другие территории, например Западной Европы, которые эта гаплогруппа когда-то тоже покинула – под натиском R1b, возвращение на Восточно-Европейскую равнину следует считать имеющим для судеб R1a кардинальное, приоритетное значение. И закономерно, что такое возвращение несет в себе духовное воскресение гаплогруппы, совпадающее с Христовым Воскресением.

Хотя западноевропейские формы стоящего хотя и близ границы с Западом, но на Русской равнине Петербурга говорят и о духовном – через одевание одежд R1b на R1a – возвращении R1a в Западную Европу, которую эта гаплогруппа некогда также оставила, сделав местом исхода под натиском R1b.

В Петербурге род R1a исповедует нового Адама, одевая на себя одежды рода R1b. Это могут быть помимо одежд культуры R1b одежды крови этой гаплогруппы и других родов, т. е. внешние черты людей, особенностями передачи которых занимается генетика. Пример – гений места Петербурга русский европеец и метис с африканской кровью Александр Сергеевич Пушкин, имевший гаплогруппу R1a. Одевание одежд одного старого рода R1b на другой старый род R1a в рамках восточного христианства R1a и есть петербургский род, пытающийся соединить два европейских рода во Христе в преддверии в ожидании второго пришествия нового Адама, знаменующего окончательное и полное уничтожение всех старых родов.

Петербургский род формируется в ходе возвращения. Это возвращение туда, откуда ушел, но возвращение в новом качестве. Важно воскресение старого в новой ипостаси. А поскольку оказывается пройден Путь через Рождество в Вифлееме, такое воскресение приходится на Воскресение Христа и означает русское Воскресение во Христе. Оно охватывает вначале духовные сферы – церковь, русскую литературу, искусство, архитектуру и пр., – а затем и физические. Воскресение избавляет род, само его понятие от тьмы, просветляет род Христом. А пути, дороги и тропинки, проложенные R1a по всему миру, становятся путями, дорогами и тропинками русской литературы и культуры в лучших ее проявлениях. И оказывается не случайным особое внимание классической русской литературы XIX века к темам и мотивам Воскресения. Начало же Пути к нему мы наблюдаем в Вифлееме, а завершение – при возвращении рода на Русскую равнину. Это Путь просветленного рода. А не того, который дошел с Русской равнины до Индии и не двинулся дальше – в Вифлеем; того, который не противопоставлял четко свет и тьму, зло и добро, черное и белое. Настоящий труд разделяет род на «до Вифлеема» и «после него». До Вифлеема гаплогруппа R1a была родом старого Адама. А после Вифлеема она оказалась разделена на тех, кто пошел за Христом дальше – к неотрывному от возвращения Воскресению на Русской равнине, – и тех, кто либо не дошли до Вифлеема, либо навсегда остались в нем. Они остались в царстве спустившегося на землю Бога, воплотившегося в человеке и несущего земной рай материального благополучия, но так и не искупившего Крестом родовое преступление грехопадения. Речь идет о разделении в роде тех, кто взял Крест, и тех, кто его не захотел взять; о переведении понятия рода в духовную плоскость. Понятно, что утверждения о названных разделении и переведении должны быть неотрывны от поиска изменений в хромосоме человека. Но таким поиском должны заниматься генетики. Не удивительно, что они свидетельствуют: форма спирали ДНК после греховных поступков, хотя и не кардинально, но изменяется. Христианство дает свободу выбора.

В возвращении, воскресении рода и Воскресении Христа у R1a главным оказывается Встреча – с той же гаплогруппой, с тем же рельефом места, откуда начался родовой исход. Возвращаясь, R1a

встречаются с началом Пути, Омега встречается с Альфой, что дает Эффект, когда Омега возрождает и воскрешает Альфу.

Надо отметить: Русь, куда исихазм пришел на подготовленную почву, т. е. к R1a, бывшим здесь, как и на Южном Урале, очень давно, включала в себя и Новгород Великий с его многочисленными святыми, а также места, связанные со святым преподобным Александром Свирским, – в непосредственной близости от нынешнего Петербурга. Не следует ли искать ветви родового древа Петербурга в новгородской Руси?

Если род однажды отправился с Русской равнины – своего утраченного рая – Крестным путем по всему миру, чтобы вернуться на эту равнину как в обретенный рай, то не исключено, что в дальнейшем, пока не произошло последнее воскресение, все может повторяться. Согласно христианским представлениям, человек изгоняется из рая за грех и гордыню, обрекая себя на Крестный путь к новому раю. Обретенный рай может снова стать утраченным, что прекрасно описано в рассказе Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека». И тогда люди будут обречены на повторение Крестного пути.

Если предположить, что Новгород Великий был разгромлен Москвой и утратил свое могущество и влияние из-за того, что «зазнался» и новгородцев обуяла гордыня, то ясно: для того, чтобы этому городу воскреснуть и обрести свой новый рай вместо утраченного, новгородцам надо было пройти Крестным путем. И если раньше они проходили Путь с Русской равнины на нее в Новгород через весь мир, то теперь их дороги пролегли по России. И это не только духовные дороги. Ведь после уничтожения Новгорода самые лучшие из новгородцев целыми семьями были вывезены в Москву и разные уголки страны. И, таким образом, до прибытия в Петербург прошли Путь по России – прежде всего через разгромившую Новгород Москву, вобравшую в себя лучшие духовные и культурные традиции покоренных русских княжеств, и, прежде всего, Владимиро-Суздальской земли. Эти традиции были неотрывны от православия, ядро которого – греческая христианская античность. Новгородцы в изгнании, пребывая в Пути, продолжали впитывать ее, вобравшую в себя очень многое из предшествовавшего ей. В ходе своего движения по культурно насыщенной России R1a наверняка проникали в иной, основной свой Путь.

А главный Крестный путь у индоевропейцев R1a несомненно один, описанный нами выше: с Русской равнины и востока через Индию в Вифлеем на запад, а из Вифлеема через Византию опять на Восточно-Европейскую равнину. Таким Путем, ставшим теперь только духовным и однажды и навсегда освещенным обратным светом достигнутого на Русской равнине Воскресения, обречены проходить R1a каждый раз, когда они исходят откуда-либо на названной равнине.

Не является ли Петербург итогом Крестного пути уничтоженного Москвой центра Северо-Запада Руси, результатом возвращения Новгорода? Не воскресает ли Новгород Великий в Санкт-Петербурге? И не понадобилось ли несколько столетий от уничтожения Новгорода до

основания Петербурга для того, чтобы Новгороду пройти не только через Россию, но и в метафизическом, духовном плане искупительным Крестным путем через весь мир? Ведь не случайно северный Рим впитал в себя всю мировую культуру. Миф о том, что в Петербурге новое, молодое, приезжее население, абсурден. Это город возвращающихся домой R1a, в том числе возвращающихся из Великого Новгорода в преемник свободлюбивой новгородской республики – Санкт-Петербург.

И северная столица, в силу насыщенности европейской и мировой культурой и некоторых особенностей рельефа, дает возможность приехавшим в нее не только продолжить свой Крестный путь, завершив его виток, но и сполна пройти Крестной дорогой, если они не сделали это до приезда в наш город.

Можно попытаться взглянуть более внимательно на проделанный очень давно Путь R1a с Русской равнины вновь на нее. До момента прихода волхвов в Вифлеем все более или менее ясно. Но волхвы вернулись в Индию или Персию. А там, как известно, христианство не получило особого распространения. И смысл прихода волхвов вероятно заключается именно в перемещении R1a с помощью Христа из Вифлеема в Византию и далее.

Кто мог принять весть о Рождестве Христа, переданную R1a, в Палестине? Кто мог воспринять свидетельство волхвов в иудейском мире? Прежде всего, R1a. Местные R1a могли стать той частью индоевропейского духа волхвов, которую они оставили в пещере Рождества. И названная гаплогруппа в Палестине была.

А. А. Клесов утверждает, что когда арии вышли с Русской равнины, «одна волна их направилась на юг, через Кавказ в Месопотамию, и там они вошли в близкий контакт в буквальном смысле слова с предками современных евреев»¹⁰⁰. «...арии или их потомки вбросили гаплогруппу R1a евреям на Ближнем Востоке... Скорее всего, это было 4200–3800 лет назад, при передвижении ариев в Митанни и/или к будущему хеттскому царству»¹⁰¹. Между прочим, около 3850 лет назад, или около 1850 г. до н.э., – время поселения Авраама в Ханаане, т. е. время задолго до Исхода из Египта, состоявшегося около 1250 г. до н. э.¹⁰² Тот же А.А. Клесов сообщает: «Несколько лет назад был вскрыт саркофаг юного фараона Тутанхамона..., который не дожил до 20 лет и правил 3348–3339 лет назад..., и был проведен анализ его ДНК... Это, без сомнения, гаплогруппа R1b... европейские носители гаплогруппы R1b произошли от общих предков с фараоном, причем у фараона более древняя ветвь»¹⁰³. Мы не будем здесь рассказывать о том, как R1b оказались в Египте. Но

29712971297129712971

¹⁰⁰ Клесов А.А. История ариев и эрбинов. Европейский Запад против европейского Востока. М., 2017. С. 127.

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Библия. Брюссель, 1989. С. 2288.

¹⁰³ Клесов А.А. История ариев и эрбинов. Европейский Запад против европейского Востока. М., 2017. С. 273–274.

гаплотип фараона – «это на сто–двести лет ранее прибытия эрбинов в Европу...»¹⁰⁴. Тем не менее, это все равно R1b, которые изгнали из Европы R1a. Исход евреев состоялся приблизительно 3250 лет назад, а фараон Тутанхамон, имевший гаплогруппу R1b, царил в Египте 3348–3339 лет назад. И есть все основания полагать, что продолжатель династии, правивший примерно через сто лет после Тутанхамона и заставивший евреев покинуть Египет, имел род R1b. А это означает, что евреев, в том числе евреев R1a, угнетала в Египте та же гаплогруппа R1b, которая изгоняла R1a из Западной Европы. И евреи R1a, оказавшиеся в Палестине в результате Исхода, спровоцированного R1b, встретились в Вифлееме с волхвами гаплогруппы R1a, представляющими Исход под напором R1b из Западной Европы через Русскую равнину. В Вифлееме с помощью Христа сошлись два Исхода – еврейский и арийский. И в еврейском оказалась та доля R1a, которая позволила продолжить Исход R1a с Христом к Воскресению на когда-то покинутую Русскую равнину. Принадлежность к R1a дала возможность евреям этой гаплогруппы участвовать в движении R1a в Византию, а оттуда – на Русь и обретать Иерусалим и завершение Крестного пути там. Ведь воспринять свидетельство волхвов R1a в иудейском мире могли прежде всего представители гаплогруппы R1a. Думается, они составляли ядро общин первохристиан и стали, наряду с апостолом Павлом, сторонниками расширения христианства на языческий мир. Хотя существовали и иудеохристиане, склонные не допускать язычников в свою среду, о чем рассказывают некоторые страницы апостольских Деяний. Такие иудеи наверняка приняли Радостную Христову Весть без посредства волхвов.

И несмотря на то, что, по Клесову, R1a стала доминирующей у евреев-левитов лишь 1225 лет назад, есть Промыслительный смысл в том, что в Библии при описании Исхода евреев из Египта, аналогичного Исходу R1a из Западной Европы и Русской равнины, столь много говорится о левитах – колене Левия. Ведь оно было своего рода сословием священников, хранивших Ковчег Завета с Божественным Словом, а затем помогавшим возжигать огонь в Храме, т. е. являло собой своеобразных волхвов, в чем-то сравнимых с пришедшими увидеть Рождество Христово. Но левиты не были главными священниками – кознами. Они отделялись и от первосвященника. Возможно поэтому первосвященник сыграл свою трагическую роль в Распятии Христа. Но именно в пустыне Исхода оформляются начала христианского Слова.

Из Палестины оно распространяется на империю ромеев – Восточную Римскую империю, или Византию, в которую Палестина непродолжительное время входила.

Да, занимаясь поиском того, откуда исихазм пришел в Византию, мы смотрим на Египет и Сирию. Но рядом с этими странами находится Палестина с еврейскими носителями R1a. Впрочем таковые жили и в Египте и Сирии.

29712971297129712971

¹⁰⁴ Там же. С. 275.

Протопресвитер Александр Шмеман утверждал об опиравшемся на исихазм паламизме: «Вот это течение и оказалось главным и самым ценным в духовном наследии Византии и до сего дня оплодотворяет собой православное церковное сознание. Константинопольские соборы 1351 и 1368 годов, утвердившие паламизм в качестве истинного выражения церковной веры и причислившие к лику святых самого Паламу..., суть духовный итог византийского Православия»¹⁰⁵. Шмеман писал о Симеоне Новом Богослове (949–1022) и других византийских старцах-исихастах: «В этих «духоносных» старцах обретает Церковь тот полюс свободы от мира, свободы оценки всего в мире, которого ей так не хватает в тесном браке с Империей»¹⁰⁶...

Перевод Библии с еврейского на греческий, т. е. индоевропейский язык, осуществлялся за несколько веков до Рождества Христова «70-ю толковниками», которые были евреями-эллинистами. Не исключено, что греческий язык, распространенный в Древнем мире, а потом общепринятый в Византии, был заимствован греками, большая часть которых имеет семитские гаплогруппы, от догреческого населения Греции – пелазгов – или обретен греческим народом каким-либо другим путем.

Но решающим моментом в обращении славян в православие, по тому же Шмеману, были переводы Библии Кириллом и Мефодием с греческого на славянский. Важно, что Кирилл был монахом, наверняка знакомым с исихастской практикой, значимость которой святитель Григорий Палама обосновал богословски столетия спустя. Переводы с греческого на славянский являются переводами с одного индоевропейского языка на другой, в котором больше слов, встречающихся в санскрите, чем в греческом. Труды Кирилла и Мефодия есть не просто христианизация славян, продолжением которой стало Крещение Руси, но очень важная веха в возвращении R1a на Русскую равнину, т. е. домой, и Воскресении во Христе там этой гаплогруппы. Славянские просветители из Византии сами вполне могли иметь гаплогруппу R1a, так как были родом из Солуни, города, который населяло очень много славян. И индоевропейский язык пелазгов или других родов, уничтоженных предками греков, вновь обрел индоевропейских носителей, причем стал ближе к исходному для R1a индоевропейскому санскриту. Форма вновь соединилась с содержанием, причем на новой основе, в ходе перевода Библии, т. е. на христианском фундаменте.

А. А. Клесов пишет по поводу европейских, в частности балканских, корней R1a: «...потомки как эстафету передавали свои гаплотипы своим же потомкам по поколениям, расходясь из одного и того же исторического места, прародины праславян, прародины

29712971297129712971—————

¹⁰⁵ Протопресвитер Александр Шмеман. Исторический путь православия. М., 2016. С. 299.

¹⁰⁶ Там же. С. 295.

«индоевропейцев», прародину ариев, которой оказались Балканы. И не просто Балканы, а Сербия, Босния, Хорватия, Македония. Это – ареал самых древних европейских гаплотипов рода R1a. И время жизни первопродка, на которое указывают самые древние, самые мутированные гаплотипы – это примерно 10–9 тысяч лет назад». Названный «ареал самых древних европейских гаплотипов рода R1a»¹⁰⁷ – это как раз область просветительской деятельности Кирилла и Мефодия и их учеников, хотя и не вся. В лице славянских просветителей R1a возвращалась в утраченный рай на Русскую равнину через европейскую родину на Балканах, откуда гаплогруппа, видимо, проникла в Западную Европу. Правда, А. А. Клесов уточняет: «...сказать «потомок балканских» (R1a. – А.К.) – это не совсем точно. Дело в том, что примерно 4500 лет назад носителей гаплогруппы R1a в Европе практически не осталось, они или погибли, или бежали на Русскую равнину... В Европу R1a вернулись с Русской равнины уже только в 1 тысячелетии до нашей эры, и продолжалось это в ходе всего 1 тыс. до н.э. – 1 тыс. нашей эры. Поэтому европейские R1a в подавляющем большинстве – с Русской равнины»¹⁰⁸. Не потомки ли они побывавших в европейских городах блоковских «скифов», представляющих гаплогруппу R1a, оставшуюся на Русской равнине и не последовавшую в Индию, Иран, Митанни и пр.? Не из этих ли «скифов» вышло славянское население Солуни – родины Кирилла и Мефодия? На Балканах усилиями своих просветителей славяне впервые встретились с собой. Следующая встреча произошла на Русской равнине.

Можно утверждать: Вифлеем начало встречи ариев R1a самих с собой. Балканы времен Кирилла и Мефодия – кульминация процесса возвращения, когда в роли ариев выступают их потомки славяне, для которых переводилась Библия. А затем сначала в Киеве, потом на Восточно-Европейской равнине, в том числе в Новгороде, славянский язык объединился с древнерусским. И в конечном итоге возник язык неотрывной от Петербурга классической русской литературы XIX века, язык творчества А. С. Пушкина.

Русская равнина – место светоносной Встречи. Это встреча R1a с собой ради Явления Андрея Рублева и Дионисия, Нила Сорского и Сергия Радонежского, Александра Свирского и новгородских святых. Это встреча ради Явления великой русской литературы. А светоносная она потому, что несет свет Преображения и Воскресения – Фаворский нетварный свет – и происходит в нем. Такой свет не доступен обычному, телесному взгляду, но открыт внутреннему зрению исихастов R1a. В Фаворском свете Встречи являлась Богородица Сергию Радонежскому и Троица и Божия Матерь Александру Свирскому. Этот свет еще несут русская культура и литература XIX века. Его еще излучает Петербург.

29712971297129712971—————

¹⁰⁷ Клесов А. А. Происхождение славян. ДНК-генеалогия против «норманской теории». М., 2016. С. 40.

¹⁰⁸ Там же. С. 42.

Он исходит и от случайно сохранившихся остатков фресок Новгорода. Это свет Логоса.

Тысячелетия назад R1a двигаются с Русской равнины в Вифлеем, оттуда через Византию на Русь с Новгородом. А когда Новгород гибнет, идет перемещение по однажды проложенному пути, который теперь становится уже чисто духовным: из Новгорода на окраине Русской равнины в Вифлеем на запад и дальше на восток в Византию, а затем обратно иной дорогой, чем с Русской равнины, снова на нее, где вблизи от Новгорода и вместо него возникает Петербург.

И выходит, что новгородско-петербургский Крестный путь проходит в горизонтальной земной области Логоса индоевропейцев R1a (из Новгорода в Петербург).

Как мы помним, композиция иконного образа «Знамение» составлена тремя зачастую соприкасающимися окружностями – нимба Богородицы, Ее Лона и нимба Христа-Эммануила в этом Лоне.

Пять тысячелетий назад R1a пошли с Русской равнины в Индию. Древние индуистские и буддийские изображения несут образы трех соединенных кругов, напоминающих композицию «Знамения». Но имеют эти круги отнюдь не христианское наполнение. Он заполнены образами языческих божеств. Но в первые века христианства, о чем говорил еще Лев Парийский, так, как на иконе «Знамение», уже показывали Рождество¹⁰⁹. А первые христиане были евреями. Не исключено, что именно те из них, которые имели гаплогруппу R1a, создавали подобные иконы и молились на них. Ведь в еврейской среде какие-либо священные изображения были запрещены. И, чтобы переступить традицию, возможно, была нужна сила другого рода, проникшего в еврейские хромосомы. Оказавшись в Византии вместе с R1a, образ «Знамение» обрел там свой многообразный, судя по разным названиям этой иконы в Восточной Римской Империи, и во многом таинственный смысл. Затем образ оказался в Новгороде, обозначив новгородское Слово. А Слово несет в себе и Альфу, и Омегу, т. е. и Рождество, и Воскресение. Оно несет Путь.

Естественным будет предположить, что чудотворный новгородский образ «Знамение», являющийся символом Новгорода, после его уничтожения проделал со своим городом прежний Путь R1a. Эта икона на духовном уровне двигалась из Новгорода на Русской равнине к Рождеству в Вифлееме, вновь находя там один из своих богословских смыслов – Рождества – и затем через Византию – опять на Русскую равнину, где в Петербурге – воскресающем Новгороде, – став знаменитой иконой «Знамение» царскосельской, дополнилась смыслом Воскресения, охватив таким образом и Рождество, и Воскресение, т. е.

29712971297129712971—————

¹⁰⁹ Проф. Лев Парийский. О чудотворной иконе Знамения Пресвятыя Богородицы в храме Ленинградской Духовной Академии: Речь на годовом акте Ленинградской Духовной Академии 30 декабря 1955 года // One church. 1956. № 7-8.

весь Крестный путь, и став знаком христианского Логоса-Софии Петербурга...

«Знамение», проходя через Индию и Вифлеем, а оттуда в исихастские Византию и Русь с Новгородом, а позже в Петербург, приобретает условно-символический смысл Пути и Слова и становится молитвенной иконой исихастов.

Предание о Тихвинской иконе Божией Матери, летящей по воздуху из Византии, может опираться на описанные нами духовные «полеты» «Знамения». Ведь вместе с образами Богородицы летит к нам византийское Слово.

Петербург же делается исихастским городом.

Именно Византия, Восточная Римская империя, подарила миру исихазм – восточнохристианские идею и практику предельного приближения к Богу посредством соединения с Его энергиями (священнобезмолвие) – незадолго перед тем, как уйти с исторической сцены. Св. Григорий Палама, опиравшийся на опыт-монахов-исихастов, провозгласил, что божественная Сущность непостижима и непосредственно не соединяется с тварной природой души, однако Богу по природе присущи нетварные энергии, через которые и происходит единение человека и Бога и обожение человека. Восточное христианство немислимо без учения св. Григория Паламы и исихазма. Исихазм – главное в православии как явление духовном, а не политическом. Соединение с нетварными энергиями для священно-безмолвствующих имеет выражение в видении предваряющего свет Воскресения Фаворского света, излучаемого такими энергиями. Приближение к Богу в исихазме во многом равнозначно близости к Христову Воскресению, за светом которого таится непознаваемая Сущность Божества. Нетварные же энергии есть энергии Воскресения.

Подобно Константинополю, Санкт-Петербург был столицей восточнохристианского государства и нес в себе как имперскую, так и исихастскую идею. Вместе с уходом столицы в Москву Петербург покинула имперская идея. А оттого стала более яркой, особенно в ленинградский период, исихастская – Фаворского света.

Для выражения основы духа Петербурга, сути его Слова-Логоса подходит священнобезмолвие, так как оно есть духовное явление, постигающее христианский Логос, передающее его. Исихазм есть начало восточнохристианского индоевропейского духа R1a. И в Петербурге – вселенском индоевропейском городе R1a и R1b – древний исихазм, монашеская практика, известная с 4 в. н. э., выходит из келий отшельников в культуру, неотрывную от рода и рельефа, и охватывает весь христианский мир...

Одной из главных особенностей исихастского делания является спуск ума в сердце¹¹⁰, когда сердце преодолевает сопротивление

29712971297129712971—————

¹¹⁰ См., например: Святитель Григорий Палама. Гомилии. Саратов, 2017. С.677–696; Святитель Григорий Палама. Триады в защиту священно-безмолвствующих. М., 1995. С. 41–54; Хоружий

сходящего в него ума и охватывает ум любовью. Затем единство ума и сердца поднимается вверх, приближаясь в «пресветлом мраке» к границе с божественной Сущностью.

«Тихий свет» вселенской любви – то, что начинает изливаться на мироздание после победы Петербургской идеи, максимально приближающей Воскресение. А это идея Востока и R1a, одевающих на себя одежды Запада и R1b.

В Петербурге волхвы R1a, ставшие исихастами, возвращаются на участок покинутой ими еще до Индии Русской равнины и возвращаются в лице петербургского православия. Они начинают осваивать геологическую впадину Приневской низменности, где стоит Петербург, демонстрируя действие Слова в вертикальной области и проделывая в ней Путь, пройденный ранее по лицу земли в горизонтальной области, ибо уже не могут существовать без движения, вошедшего в гены и духовный организм.

Если исходить из всего изложенного, подножие всемирного Креста R1a – место Рождества Христова для этого рода, как, впрочем, и для всех других, – в горизонтальной области Логоса будет находиться в Вифлееме на западе. Вершина же вселенского Креста названной гаплогруппы окажется на востоке, т. е. Восточно-Европейской равнине, где найдет свое место русский Иерусалим – место Голгофы и Воскресения во Христе рода R1a. Тогда Иерусалим и Воскресение пребудут на востоке, точнее северо-востоке по отношению к Вифлеему и Рождеству, что не наблюдается в реально-исторической Палестине. Причем на крайнем северо-востоке относительно Вифлеема расположится становящийся Иерусалимом Петербург.

Одно, но не единственное, из древних толкований ветхозаветных пророческих прозрений Иезикиилем херувимов с ликами тельца, льва, человека, орла вокруг Божия престола связывает апостола Луку с тельцом и северо-востоком, в то время как апостола Марка – со львом и юго-западом, апостола Матфея – с человеком и северо-западом, апостола Иоанна – с орлом и юго-востоком.¹¹¹ Есть все основания полагать, что такое толкование ориентированности сторон света на евангелистов и херувимов исходит от гаплогруппы R1a. Ведь телец (бык), неотрывный от Луки, – жертвенное животное. Получается, что в пребывающем на северо-востоке и Русской равнине Иерусалиме R1a находятся, как и должно быть, христианская Жертва и апостол Лука, единственный из евангелистов, рассказавший нам относительно подробно о Божией Матери и написавший Ее икону – в то время, как поклонение Марии есть одна из особенностей, отличающих мировоззрение христиан R1a от иудеохристианского.

С.С. Аналитический словарь исихастской антропологии / Синергия. Проблемы мистики и аскетики православия. М, 1995. С. 95–97. И др.

¹¹¹ Подосинов А. В. Символы четырех евангелистов. Их происхождение и значение. М., 2000. С. 91.

Всемирный Крест этой гаплогруппы в южной части будет охватывать линия движения R1a вдоль извивов рек по их течению к Вифлеему, а в северной – от Вифлеема против речного течения. Реки – источники жизни – будут опоясывать этот Крест также с востока и запада.

А в вертикальной области Слова вселенского города Петербурга подножие всемирного Креста окажется на западе и дне геологической впадины города, вершина же – на востоке и выходе из нее. И род R1a, осваивающий эту впадину, естественно будет не только идти по течению петербургских рек, стекающих вниз и на запад, но и перемещаться против речного течения, словно преодолевая его и восходя на северо-восток к своему Иерусалиму, как это делала гаплогруппа R1a тысячелетия назад, двигаясь в горизонтальной области Слова от Вифлеема на Русскую равнину. Падая в геологическую впадину Приневской низменности, Петербург проходит тот же Крестный путь, что и род R1a, – через всю мировую культуру, которую он несет в себе. И это, в том числе, Путь Новгорода, возвращающегося в Петербург и воскресающего в нем, как в Иерусалиме.

Но несмотря на разные места Воскресения, т. е. Иерусалимы для разных гаплогрупп, основной, исходный Иерусалим для них всех остается в Палестине. И он, в первую очередь, притягивает христиан к себе, так как с ним было связано историческое бытие Христа. Все другие Иерусалимы, в том числе русский на Русской равнине, включающий, помимо прочего, Петербург и Новгород, неустойчивы. Их существование зависит от многих факторов: степени верности в данный момент гаплогруппы Крестному пути Христа, т. е. степени неподверженности деградации; цепи самых разных обстоятельств; степени мутированности гаплогруппы и пр.

Существование Иерусалима R1a на Русской равнине объясняет XV век на Руси как век, породивший очень большое число святых, поистине век русских святых. Русский Иерусалим объясняет высоту новгородского средневекового церковного искусства и творчества Андрея Рублева как не сравнимых по степени небесной одухотворенности с римским христианским искусством. Иерусалим на Восточно-Европейской равнине объясняет тайну и феномен особой духовности неотрывной от Петербурга русской классической литературы XIX века, пронизанной идеями Воскресения. Он объясняет многое другое.

Но Иерусалим R1a, в отличие от Иерусалима на Святой земле Палестины, не постоянен, изменчив и, в отличие от небесного, нового Иерусалима не вечен.

У R1a кроме утраченного рая на Русской равнине, к возвращению в который стремится эта гаплогруппа, были и другие места, откуда она когда-то ушла и по которым может тосковать генетическая память рода, стремящегося к воскресению. Но Иерусалим в Палестине – одно единственное место на земле.

Петербургский же Иерусалим, как и новгородский, пребывает на востоке, потому что на востоке находится Иерусалим для рода R1a. Но это не значит, что этот Иерусалим единственный, а тем более вечный.

Лука был автором «Оранты», поясной образ которой и являет собой «Знамение», что означает: апостол Лука осуществляет перемещение в границах новгородско-петербургского Логоса вместе с этой иконой.

Лука в своем Евангелии, которое является менее всего еврейским, уделяет Божией Матери больше всего места по сравнению с другими евангелистами. А какое-либо внимание к женскому началу, когда говорится о Боге, вообще нехарактерно для иудеев. «Он несомненно обладал особым личным даром, который открыл ему неизреченную славу Богоматери. Он единственный из евангелистов оставил нам образ Пресвятой Богородицы и в слове, поведав о бывшем Ей Благовещении, о встрече с Елисаветой, он привел гимн "Величит душа Моя господя", вылившийся из сердца Девы в момент Благовещения, он поведал также о Рождестве Христовом, о страшном Симеоновом проречении и о том, как слагала Она на протяжении жизни глаголы Его учения в сердце Своем (Лк. 1-2)»¹¹². Не исключено, что, по преданию грек из сирийской Антиохии, хотя не обязательно грек, но точно не родовой еврей, Лука при очевидном прозелитическом исповедании иудейства мог иметь индоевропейскую гаплогруппу R1a, а не только быть носителем индоевропейского греческого языка. А это значит, что Лука тоже возвращается в Петербург, ибо когда-то уже был на Русской равнине и в ее городе Новгороде вместе с созданной им новгородской иконой «Знамение».

«Преображение» Андрея Рублева отсылает к Евангелию от Луки и тому его моменту, когда апостол Петр воскликнул: «Наставниче, добро есть нам зде быти...» Только у Луки Христос преображается во время молитвы. Именно молитвенность Христа у Луки дала возможность Рублеву показать Преображение как акт созерцания тихого света. В «Преображении» и Феофана Грека, и Андрея Рублева апостолы стремительно падают ниц на склоне горы. Но у Рублева они по-другому воспринимают явление божественных энергий. На рублевской иконе Петр оказывается справа, он привстал на колени и обратился в сторону Христа; у Феофана же Петр изображен слева и совсем в другой позе, выражающей волнение, потрясение. Лицо Петра у Андрея Рублева светится тихой, умиленной радостью. Она оказывается возможной благодаря единению апостолов с Христом как пребывающим в молитве. А ведь молитвенность, о которой говорится при рассказе о Преображении у Луки, важна прежде всего для священнобесмолвствующих, исихастов R1a, созерцавших белый свет божественных энергий Христа. К их числу принадлежал Александр

29712971297129712971

¹¹² Губарева О. В. Божия Матерь в Ее иконах: Опыт художественно-богословского анализа. М., 2006. С. 17–18.

Свирский, видевший в этом свете и Богородицу, и божественное Слово-Троицу во время своих прозрений в северных, олонецких землях под Лодейным Полем недалеко от будущего Петербурга. Нетварный свет, с которым святой имел дело, видимо и сделал его мощи нетленными.

Поскольку Рублеву приходилось писать Божию Матерь, он тоже был Лукой, изображавшим Марию. И молитвенный «тихий свет» его икон – от Луки. Это молитвенный свет возвращающегося рода R1a.

Апостол Лука вместе с Андреем Рублевым и иконой Марии перемещается вслед за R1a по всему миру и в пределах геологической впадины Приневской низменности, чтобы сделать конечную остановку на Русской равнине и у вершины петербургской впадины – в обоих случаях на северо-востоке – месте постоянного пребывания Луки и херувима с ликом тельца, который есть жертвенное животное, символ христианской Жертвы.

А вместе с иконой «Знамение» и апостолом Лукой тот же Путь проходит Храм-Дом Премудрости Божией.

Когда-то на Русской равнине и Урале он был аркаимским домом-храмом. В Индии превратился в индуистские. В Иерусалиме стал Иерусалимским храмом. В Византии обрел формы константинопольского собора Святой Софии. В Киеве и Новгороде стал местными Софийскими соборами. В Петербурге «размножился» и получил свои, в основном западноевропейские, формы, через которые, однако, в той или иной степени просвечивает восток, иногда полностью, как в Спасе на Крови, побеждая и сбрасывая западноевропейскую одежду.

Софийский собор в Петербурге воскресает, например, в виде Троицы храмов – Исаакиевского и Казанского соборов и храма Воскресения Спас на Крови. Новгородский храм Софии, после разгрома Новгорода на время нескольких столетий утративший свою силу и мощь, воскресает на Русской равнине в Петербурге, пройдя культурно-исторический Путь, еще до того пройденный в ходе миграции рода R1a через весь мир. Этот Путь сохраняется в нашей памяти и с тех пор повторяется и обогащается. Он несет Знание.

Петербург – продолжение Европы

Приневская низменность, во впадине которой возведен Санкт-Петербург, – часть Восточно-Европейской, или Русской, равнины – той, с которой, согласно выводам ДНК-генеалогии, гаплогруппа R1a начала свой исход в Индию. Она вернулась обратно, домой, через Вифлеем и Византию, пройдя своим Крестным путем. Петербург–северный Рим несет в себе мировую историю, хранит память о ней.

Петербург находится на территории R1a, Русской равнине, в геологической впадине, когда последняя являет собой вертикальную область русского Слова. Такое местопребывание города подчеркивается его сравнением с предшественником Петербурга Новгородом,

находящимся на Русской равнине близ вершины впадины в горизонтальной области русского Логоса.

Но наш город располагается также на территории R1a и R1b в геологической впадине мировой равнины. И в этом случае впадина находится в вертикальной области мирового Слова. Особое местоположение Петербурга в низу европейского мира подчеркивается его сопоставлением с Римом и Западной Европой, центром которой является Рим. При таком сопоставлении с находящимся внизу Петербургом Рим и Западная Европа будут пребывать на мировой равнине в горизонтальной области мирового Логоса.

И в случае обусловленности существования Новгорода и Петербурга Русской равниной русский Новгород будет падать в русский Петербург. А в случае связи Петербурга с Римом и мировой равниной в Петербург будет спускаться центр западноевропейского мира Рим. Римский холм станет вершиной петербургской геологической впадины Приневской изменности. И соделавшиеся вершиной этой впадины и падающие с нее на дно северного Рима Новгород и Рим перейдут из горизонтальной области Слова в вертикальную.

Смысл этих падений будет близким: сбрасывание с вершины за грех гордыни – для прохождения искупительного Крестного пути и Воскресения и Вознесения через поднятие на «новую гору», каковой может оказаться опять равнина, но уже преображенная.

Человеческая история, если рассматривать ее как искупительное движение к Христу в координатах «восток-запад» в геологической впадине, происходит на вертикальном уровне Логоса, а если история разворачивается на плоскости земли, она совершается на горизонтальном Словесном уровне.

Но в ходе исторического развития в Петербург за грех гордыни сбрасывается не просто Рим, а населяющий его владения род R1b. Волей Петра Великого приглашенные им и его преемниками лучшие архитекторы и художники Западной Европы приближаются и физически, и духовно к краю геологической и метафизической впадины города и падают в нее, создавая в ней свои шедевры и воскресая иными, чем были.

В Петербург прибывают западноевропейские носители гаплогруппы R1b, воспринимающие Древние Грецию и Рим через призму характерного видения мира, в котором разум берет верх над чувством, и возводят на дне геологической впадины северный Рим в духе своего понимания античности. Но через созданный архитекторами-масонами город начинает смотреть не их античность, а античность, взятая когда-то Русью непосредственно у греков и живущая в иконах Андрея Рублева. Создания R1b преображаются светом Востока.

Перед прибытием в Петербург R1b, как и R1a, прошли Путь по миру, побывав и в Вифлееме, и в Греции, и в Византии. Но этот Путь был каким-то иным, чем Путь R1a в Византию-Грецию через Индию и Вифлеем. Античность R1b христианская, как и античность R1a, но –

западнхристианская. В ней рацио сильнее, чем дух. Но в Петербурге происходит одухотворение западной античности восточной...

Новгородские R1a, подобно западноевропейским R1b, приближаются к краю впадины, в которой построен город. Падают в нее, но – по-своему, по-русски, поскольку эта земля Русской равнины для R1a родная. И на дне Петербурга сливаются с ним и R1b, ставшими одежками по-западному русскими. R1a одевают их западную одежду на русские дух и душу. Для R1a чужие одежки R1b становятся своими, а для R1b чужой русский дух R1a делается родным. Так в северном Риме создается единство родов R1a и R1b, а именно новый, петербургский, род, который есть род нового, петербургского, Адама, т. е. петербургского Христа.

В нашем городе рождается и новая Ева – Божия Матерь. Сквозь Ее западноевропейские одежки Мадонны струит свет восточная русская душа, объединяя на петербургском участке Русской равнины роды R1a и R1b.

Но падают новгородские R1a в Петербург, пройдя перед этим после разгрома Новгорода свой Путь. Это Путь по России, поскольку наиболее выдающиеся люди Новгорода были высланы Иваном Грозным в Москву и другие части страны.

После Пути по России новгородские R1a возвращались в Петербург из Новгорода. И, возвращаясь, они приближались к краю впадины северного Рима и падали в нее, переходя в вертикальную область Логоса. Это падение было продолжением возвращения, ведущего к Воскресению.

Хотя среди приезжающих в северную столицу со всей страны были и представители рода R1a, никогда не бывавшие в Новгороде. Многие прибывали, например, с Украины. Но это все равно были те R1a, которые тысячелетия назад прошли Путь с Русской равнины на Русскую равнину, в том числе в Новгород, встретив здесь когда-то оставленных соплеменников и слившись с ними в общем Воскресении.

Петербург соединяет в себе Запад и Восток, потому что населяющий его восточный род R1a соединяется с западным родом R1b, а до того проходит Крестным путем по миру. Посему следует вспомнить хотя бы некоторые страницы истории европейского мира.

Начавшееся в середине XI века разделение церквей явилось следствием как культурно-родовых различий, так и неодинакового развития церковной организации на Западе и Востоке всемирной Римской империи. В то время как в Италии и других западноевропейских странах в результате нашествия гуннов и лангобардов, не стало единой сильной светской власти, а феодалы вынуждены были все более считаться с возрастающим авторитетом хорошо организованной церковной власти, в Византии власть цезарей оставалась непоколебимой и после принятия христианства в качестве государственной религии.

Христианский Запад остался сам с собой, прекратив, по крайней мере, военную экспансию на Восток.

Но надо иметь в виду, что «мрачный апофеоз обреченного на смерть рыцарства» в середине XIII века был связан не только с крестовыми походами на Ближний Восток, но и в Европу и на Русь, еще одну восточную территорию, на границах которой крестоносцы были остановлены Александром Невским, повернувшем вселенский Крест в сторону Руси, Востока. Русь была Востоком не только в географическом, но и в религиозном смысле, будучи восточнохристианским государством, принявшим в качестве государственной религии православие – веру византийцев, а вместе с ней – исихазм. А крестоносное движение было направлено не только против мусульман, но и Византии.

Поэтому сражения русских с рыцарями-крестоносцами в какой-то мере отражают противостояние двух Логосов – восточнохристианского и западнохристианского.

Как сообщал Режин Перну, «несмотря на схизму, ...отношения между византийской церковью и римским апостольским престолом оставались сердечными и обострились лишь со временем, из-за предательства византийцев (император Исаак Ангел поздравил Саладина с захватом Святого Града) и, особенно, после взятия крестоносцами Константинополя»¹¹⁶. Но захват и разгром Константинополя крестоносцами был закономерностью, а не исторической случайностью и проявлением дикости западных средневековых варваров. Ведь после разделения церквей в 1054 г. Запад, представленный R1b, не мог не осознавать, что разрыв цельного тела Церкви ведет и к разрушению мирового Крестного пути. Крестовые ***походы Запада на Восток были попыткой создания нового единства Церкви путем вытеснения с Востока восточного христианства. Эта попытка потерпела крах: Восток остался с Востоком, Запад с Западом, а мир разделенным по схеме, которая до сих пор является архетипом нашей цивилизации.

Как мы помним, звезда Рождества явилась волхвам на востоке и привела их в Вифлеем, который по отношению к Индии, откуда могли быть волхвы, находится на западе*. Запад – Начало, связанное с 29712971297129712971

¹¹⁶ Перну Р. Крестоносцы. СПб., 2001. С. 146.

* «И се, звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как наконец пришла и остановилась над местом, где был Младенец» (Мф. 2,9). Зафиксированный Евангелием факт Рождества на западе есть указание и на то, что Спаситель родился в месте, противоположном раю, согласно Библии пребывающему на востоке. Рождество на западе подтверждает также: Христос был послан из рая над нами. Ведь Его звезда появилась на востоке и в небе, а родился Он на земле, противоположной небу, в рай Он и ушел, но это был уже новый рай, искупленный Его Кровью. Во вновь обретенном раю должно оказаться человечество после второго Пришествия и Страшного суда.

Рождеством. Не случайно последнее до сих пор – основной праздник христиан Запада и R1b, в то время как на Востоке главным христианским праздником является Пасха, Воскресение. Рождество осталось в одной половине разделенного европейского мира, а Пасха – в другой, связанной преимущественно с R1a.

В 1095 г. римский папа Урбан II при закрытии церковного собора в Клермоне выступил с речью, обращенной к тысячам священнослужителей, рыцарей и простолюдинов. Он призвал освободить Иерусалим с его главной святыней – Гробом Господним. Идея крестовых походов нашла отклик в сердцах людей, и ее претворение в жизнь сопровождалось не только насилием и грабежами, как это пыталась доказать советская историческая наука, а мистическими прозрениями и порывами духа тысяч и тысяч людей. После захвата Иерусалима и Константинополя крестоносцами церковь действительно на какое-то время обрела свою цельность. Русский игумен Даниил в своем «Хождении» описывает возгорание Святого Огня у Гроба Господня в Иерусалиме во времена иерусалимского короля-крестоносца Балдуина I.¹¹⁷ Этот Огонь, согласно Даниилу, принимался католическим епископом, тогда как в наше время и на протяжении уже многих веков Огонь возгорается в Великую Субботу по календарю, принятому восточной церковью, и не признается католиками.

Разделенный на Запад и Восток мир, каковым он является и сейчас, начал свое существование не после разделения церквей в середине XI века, как это можно было бы предположить, а после краха крестоносного движения во времена Людовика IX и Александра Невского. Соответственно, эти два человека до сих пор являются архетипами человеческой личности в мировой цивилизации.

Но самое интересное, что крестоносцы в средневековой Европе остановились приблизительно на тех границах, на которых когда-то, тысячелетия назад, остановились или были остановлены R1b, изгонявшие R1a. А это означает, что разделительная линия была проведена намного раньше, чем во времена крестовых походов.

Король-Христос Людовик IX, не дошедший до Иерусалима, а значит до Голгофы и Воскресения, – архетип западного типа личности. А повернувший мировой Крест на Восток в лице русской равнины Александр Невский с его жертвенной жизнью и мученической смертью – архетип личности в восточнохристианской цивилизации.

Если Людовик IX мечтал об Иерусалиме, но не смог достичь его, то тот тип личности, который сформировался на Западе после Людовика Святого, постепенно вырождаясь, но имея в основании архетип французского короля XIII века, отказался даже от мечты об Иерусалиме, не только географическом, но и духовном, т. е. от Жертвы, сораспятия, а значит и Воскресения. Этот тип личности навсегда оказался связан с Римом – центром западноевропейской цивилизации. После Людовика Святого было предопределено: Иерусалим и распятие плоти остается за

¹¹⁷ Памятники литературы Древней Руси. XII век. М., 1978.

Востоком разделенной церкви. Что постепенно привело к формированию на Западе гедонистической цивилизации, ставящей целью наслаждение и распространяющей в этом своем, материалистическом, качестве влияние на Восток. Пример постепенного вырождения западного типа личности – череда погруженных в роскошь, искусства и разврат французских королей после Людовика IX. Процесс вырождения был закономерным, ибо Рождество, с которым связана западная часть Крестного пути, есть приход Бога на землю, земной рай. И в отрыве от Голгофы, Воскресения, без которых нет восточной части Крестного пути, Рождество может привести к тому, что мы и видим сейчас на Западе: культу материального благополучия, когда начинают забываться сами христианские основы европейской культуры и цивилизации, пустуют католические и протестантские храмы, наблюдается невиданный доселе упадок веры. Истоки трагедии, которую переживает Запад, – в разорванности мирового Крестного пути и связанной с ней воспетой еще Гете в «Фаусте» склонности Запада к продаже души в обмен на блага, предлагаемые материальной цивилизацией.

Возможно, повод всему этому подал Людовик IX, посчитавший бесчестным вступать в Святой Град, не освободив его, что, несомненно, было проявлением гордыни, приведшей к утрате Западом духовного Иерусалима... Людовик был остановлен на пути к Иерусалиму мусульманами и византийцами, а немецких крестоносцев и шведов в их движении в направлении Русской равнины на православную Русь, т. е. к духовному Иерусалиму, остановил Александр Невский.

Он, разгромив немецких крестоносцев на Чудском озере и шведов в Усть-Ижоре, отказавшись от предложения папы об унии, смиренно подчинился монголо-татарскому Востоку, начавшему наступление на Русь в то же время. Веротерпимые монголы не препятствовали развитию православия на Руси. Интересно, что в 1253 г. монголы отвергли предложения Людовика IX о переходе в католичество и совместном походе для освобождения Святой Земли, переданные с посольством Гильома Рубрука.

Людовик Святой скончался в 1270 г. в лагере крестоносцев в Тунисе от то ли дизентерии, то ли тифа. По одной из версий в ночь перед кончиной он прошептал: «Мы войдем в Иерусалим»¹¹⁸. С его телом обошлись варварским способом: оно было сварено, чтобы отделить мясо от костей и доставить последние как мощи во Францию, ибо все тело не выдержало бы долгого пути из Туниса, а бальзамирование не было известно недавним варварам. Святой же благоверный князь Александр Невский умер в 1261 г., возвращаясь из Орды и, скорее всего, будучи отравлен в ней. Перед смертью он принял монашеский постриг. Житие Александра Невского рассказывает, что по окончании святой службы над телом князя «подошли ко гробу Кирилл-митрополит и его инок

29712971297129712971

¹¹⁸ Ле Гофф Жак. Указ. соч. С. 231.

Севастьян и хотели разогнуть руку князя, чтобы вложить в нее прощальную грамоту. Князь же, как живой, сам протянул руку и принял грамоту из руки митрополита. Страх и ужас напали на всех. И положили честное его тело в церкви Рождества Богородицы...»¹¹⁹.

Современный Восток, в отличие от материалистического Запада, остается идеалистическим. Именно поэтому на Востоке терпит крах западная модель капитализма и увеличивается пропасть между духовным и материальным. В России наблюдается определенный религиозный подъем. И хотя увлечение церковностью на Востоке часто принимает характер моды, пока там существует выполняющая культуuroобразующую функцию православная церковь, Восток останется Востоком.

Тем не менее, налицо трагедия разделенного мира, из-за разделенности все более утрачивающего духовную жизнеспособность.

2. Запад и восток внутри Востока и Запада

В границах христианского Востока еще с византийских времен можно выделить две тенденции. Одну, назовем ее константинопольской, следует связать с идеей мощной государственной власти, неизбежно ведущей к злоупотреблению этой властью, роскоши правящей верхушки и пренебрежению жизнью отдельного человека. Другую тенденцию, назовем ее иерусалимской, можно смело отождествить с отказом от мирских ценностей ради спасения человеческой души; с распятием плоти, Жертвой, Голгофой и Воскресением. Одними из выразителей последней тенденции были византийские исихасты и Григорий Палама. На русской почве константинопольское «течение» породило идею Москвы – третьего Рима и, например, Иосифа Волоцкого, а иерусалимское дало исихастов-подвижников духа типа Сергия Радонежского, Нила Сорского, Александра Свирского и др.

Но во времена Александра Невского, когда закладывались архетипические основы современной картины мира, выразителем константинопольской тенденции стал Даниил Галицкий, а иерусалимской – Александр Невский. Если Александр Невский смиренно принял крест подчинения монголам и отстоял северные границы Руси от западных захватчиков, то блестящий, честолюбивый и гордый южнорусский князь Даниил Галицкий, не захотев быть под властью татар, подчинился венгерской короне, что не спасло его землю от монголо-татар, в то же время за короткий исторический период превратив пограничные с Западом южнорусские земли в нищий и жалкий придаток католического Запада. Архетипы Александра Невского и Даниила Галицкого до сих пор являются ключевыми для понимания разных личностных проявлений на православном славянском Востоке. Александр Невский – выразитель идеи востока на Востоке, а Даниил Галицкий – западного Востока.

297129712971297129712971—————

¹¹⁹ Житие Александра Невского: Хрестоматия по древнерусской литературе. Изд. 4-е, испр. и доп. М., 1994. С. 86–87.

Фигура Людовика IX, отказавшегося посетить Иерусалим с охранной грамотой султана, т. е. в качестве паломника, но и не взявшего город силой, отражает суть западной цивилизации после крестовых походов. Запад отказался идти в Иерусалим прежде всего духовно и претендовал на всеобъемлющее материальное пребывание в нем, которое, однако, не способен был осуществить. Такой Запад мог лишь кричать о Кресте, между тем и физически, и духовно отдаляясь от него, сосредоточиваясь на себе и делая своим центром Рим, а не Иерусалим.

Путь Запада во многом повторял такой его представитель на Востоке в русской культуре XIX века, как Н. В. Гоголь. Николай Васильевич был порождением русской цивилизации XIX века, хотя и тесно связанной с современной ей западной, но являвшей собой уникальное явление. Он, не скрывая, что больше всего любит Рим, громко кричал, в частности, в «Выбранных местах из переписки с друзьями» о Воскресении, а значит Иерусалиме, но не достиг и не мог достичь святого города в своем творчестве, которое было отражением жизни писателя. Гоголь не мог войти в Иерусалим духовно, потому что центром мира для него как продолжателя дела Людовика IX и западной цивилизации был гордый Рим. В конце своей жизни писатель посетил Иерусалим в качестве паломника, что так и не удалось Людовику IX. Но творчества Гоголя, которое было завершено, это спасти уже не могло.

Подобно тому, как внутри Востока есть свой восток и запад, внутри Запада существуют собственные запад и восток. Запад внутри Запада представлен все тем же Людовиком IX, не пожелавшим войти в Иерусалим в качестве паломника из-за мечты захватить Святой Град силой, и личностными модификациями святого французского короля в историческом времени-пространстве. Западный запад отличается от запада внутри Востока меньшим произволом по отношению к личности или социальным единицам. Это связано с выработанной на Западе со времен средневековья иерархической системой договорных отношений между сословиями и властью. Константинополь же очень многое взял от восточной деспотии. А восток внутри Запада?

Этот восток формировался тоже в XIII веке. Режин Перну пишет о Франциске Ассизском: «...он оставил в прошлом образ вооруженного рыцаря, принимающего крест ради завоевания Иерусалима. Решения XI века не подходили отныне для века XIII, когда полностью преобразился идеал "воинства Христова"; и первый шаг в этом устремлении переосмыслить значение креста был сделан братом Франциском»¹²⁰. Святой Франциск Ассизский не побоялся отправиться в лагерь жестокого султана проповедовать ему христианство. Перну утверждает: «... своей удивительной мистической интуицией он определяет новый путь: отправляя своих братьев в Святую Землю, он более всего желал, чтобы они стали мучениками. Когда он узнал, что пятеро из них,

29712971297129712971

¹²⁰ Перну Р. Указ. соч. С. 228–229.

повторившие его подвиг, были убиты толпой, то воскликнул: "Хвала Христу, теперь я знаю, что имею пятерых меньших братьев"»¹²¹.

Дело Франциска Ассизского, начатое в начале XIII века, продолжил в его конце святой Раймунд Луллий. Его главной идеей было обращение сарацин. Но святой Раймунд считал, что следует посылать к ним не солдат, а священников. Мистик и человек действия Раймунд Луллий оказал влияние на все виды духовной деятельности современного ему Запада. Этот святой уже в глубокой старости был забит камнями арабской толпой. Он не побоялся всю свою жизнь заниматься проповеднической деятельностью среди мусульман Востока. За свою долгую тяжкую жизнь Раймунд Луллий весьма преуспел в выполнении своего главного замысла – преобразовании крестовых походов в миссионерство.

Святой Раймунд и святой Франциск, несомненно, представляют нам восток Запада. Этот восток отличается от востока внутри Востока своей действенной направленностью. Ибо сила востока на Востоке, несмотря на военные победы Александра Невского над крестоносцами, не только и не столько в действии, сколько в смирении, созерцании и молитве.

Развиваясь во времени, архетипы западных святых XI века претерпевают трансформацию. Ее результатом и примером может быть, например, Арамис из «Трех мушкетеров» Александра Дюма. В живущем в эпоху барокко Арамисе сочетается, с точки зрения XIII века, несоединимое: искреннее желание стать монахом и богословом и черты пылкого любовника, придающего большое значение своему туалету, любующегося малиновым переплетом молитвенника и пр. Самое интересное, что человек действия Арамис в конечном счете действительно уходит в монастырь, т. е. идет на принесение себя в Жертву. Что выглядит очень сомнительно.

Можно, например, предположить: устремляющий нас к небу, а значит востоку, готический стиль в архитектуре Запада создавался родом R1a, представляющим восток внутри Запада.

В терминах ДНК-генеалогии запад внутри Востока может означать R1b на территории R1a, а восток внутри Востока – R1a на своей территории; восток внутри Запада – R1a на территории R1b, а запад внутри Запада – R1b на своей территории.

Для Востока константинопольское направление – запад, а иерусалимское – восток. Для Запада и его порождения – крестоносцев – Рим – это запад, а Иерусалим – часть запада, захваченная Востоком, который включает в себя не только «сарацин», но Византию и Русь. Достичь Иерусалима и Воскресения в нем силой оружия, по примеру крестоносцев, нельзя, а можно только Жертвой и отказом от себя, что и делали те из R1a, которые приняли Христа и тем самым взяли на себя Его Крест. И с этим Крестом пошли из Вифлеема через Византию на

29712971297129712971

¹²¹ Перну Р. Указ. соч. С. 228.

Русь. Это были исихасты, но никак не те из византийских императоров и русских князей, которые применяли силу при крещении народа. Насильно обращать в христианство то же самое, что силой завоевывать Иерусалим, а значит Воскресение.

В современную эпоху Рим является центром западнохристианского мира, но тяготеет к центру мира эпохи единства Церкви и центру мира на западной основе, каким он был в период крестоносных завоеваний. В этом качестве Рим может прообразом Петербурга как центра мира на восточной основе.

3. Петербург как центр мира

Петербург возводился Петром Великим как новая российская столица, призванная соединить в себе Восток и Запад, преодолеть разрыв между ними. Город, по мысли Д.С. Лихачева, расположен «не между Востоком и Западом, а Восток и Запад одновременно, т. е. весь мир»¹²². Но трещина, разделяющая весь мир, к сожалению, прошла и через Петербург. Петру не удалось ее «зацементировать» до конца. Культурная столица России и мира, за короткий исторический период сумевшая «спрессовать» в себе многовековые общеевропейские культурные ценности, постоянно порождает новые идеи в искусстве и культуре, невозможные вне идеалистической питательной среды. Но Петербург до сих пор не имеет широких возможностей для реализации этих идей на «своем поле». Такой реализации мешает давящий дух государственно-бюрократической машины и мерзость грязно-материалистических проявлений «дикого капитализма» и связанной с ним массовой культуры, ориентированной на худшие проявления культуры западной. Но все же в Петербурге больше, чем где-либо в России, сильна тяга к единству Востока и Запада, мировому всеединству. А настоящий петербургский интеллигент всегда осознает себя гражданином мира. Через Петербург проходит мировой Крестный путь, начинающийся Рождеством и кончающийся Воскресением. Северная столица России имеет множество мучеников и новомучеников, пострадавших за веру и участвовавших своей смертью в сораспятии. Но роскошные царские дворцы и особняки «новых русских» говорят также и о стремлении Петербурга к «земному раю» исключительно материального благополучия.

Кроме того, Петербург – это четвертый, сотворенный Петром Великим, Рим. Именно в новой российской столице царь провозгласил себя императором. Рим же – не только центр современной европейской цивилизации, но и всего христианского мира, потому что он был таковым до разделения церквей и до сих пор сохраняет множество христианских святынь и реликвий, принадлежащих как Востоку, так и Западу, а точнее единой Церкви. Петербург – модификация Рима как центра мира. Это город общехристианской, общечеловеческой культуры

¹²² Белый Андрей. Петербург. Л., 1981. (Серия «Литературные памятники»). С. 6.

петербургского периода истории так дороги камни Европы, о которых писал Достоевский в «Подростке».

Архетипы же петербургской личности восходят, с одной стороны, к покровителю нашего города Александру Невскому, защитившему когда-то будущие земли Петербурга от западных захватчиков, а с другой, к символу средневекового Запада Людовику IX.

Понятно, что, в зависимости от доминирования на том или ином участке петербургского пространства определенного архитектурного стиля, определяемого в какой-то степени и рельефом места, видоизменяется психология людей, связанных с этим местом. Если, например, на конкретной местности доминирует барокко, то оно и диктует личностные архетипы лучших из населяющих данную территорию людей. Эти архетипы будут определяться уже не личностью Людовика IX, а его преемников эпохи барокко – Людовика XIII и Людовика XIV.

Но все же в качестве западного города Петербург неполноценен, так как он часть России. Мало того, Петербург задумывался как ее столица.

4. Петербург как восточный город: два пути

Одним из достижений современной российской исторической мысли является доказательство неоспоримого факта: когда Петр пришел на землю, где он основал новую столицу, здешняя местность отнюдь не представляла собой ничейное безлюдное болото. На территории нынешнего Петербурга существовала развитая русско-финно-угорская цивилизация с православным культурным уклоном. Здесь, несмотря на близость Запада, был Восток. Стиранием с лица земли шведской крепости Ниеншанц Петр подчеркнул права Востока на эти места.

Если посмотреть на границы государств, можно увидеть: линия от Адриатики до Балтики является своеобразным цивилизационным разделом народов, а точнее, родов R1b и R1a. Это говорит о том, что в незапамятные времена «сила шла на силу» (А.А. Клёсов) и никакая сторона не смогла пройти по материку дальше. Этот статус-кво в основном сохраняется по сей день. На названной линии, разделяющей Восток и Запад, находится место грандиозного победоносного сражения под Раковором 1268 года объединенных сил Северо-Восточной Руси с рыцарями Ливонского ордена и Датской Эстляндии, а также битв Александра Невского с рыцарями и шведами в землях Новгорода.

Основывая город, великий царь не случайно повелел перевезти в Петербург мощи святого благоверного князя Александра Невского. Наши северные земли влекли Петра еще и потому, что с ними было связано подтверждение духовного разделения мира, произошедшее во времена святого князя Александра, когда вскоре после Раковорской битвы и побед новгородского князя над R1b. Александр Невский, выбрав союз с восточным народом – монголами и отказавшись от предложения Запада об унии, взял восточную часть мирового Логоса, т. е. мирового Креста и Крестного пути на себя. Несомый крестоносцами силой крест Запада R1b был остановлен русским Крестом и Логосом. Но гордый

Даниил Галицкий изменил Кресту R1a, пойдя на союз с католическим Западом, чтобы противостоять монголам. Как уже указывалось, это уже через небольшое время привело к полной утрате самобытности и самостоятельности подвластных когда-то ему земель, подтвердив правильность выбора Александром Невским Креста подчинения монголам. Такой выбор помог сохранить на Руси православную, восточную, христианскую церковь и культуру.

Но перенеся в Петербург мощи Александра Невского и тем самым продемонстрировав верность нового русского царя восточному пути и Крестной ноше, принятой Александром Невским, Петр Великий приказал заменить икону на раке с мощами, изображающую принявшего перед смертью монашество Александра Невского в монашеском одеянии, на икону, где святой благоверный князь был запечатлен в княжеских одеждах.¹²³ Тем самым Петр показал свою верность не только пути на иерусалимскую Голгофу, т. е. к небесному раю, но и мирским славе и величию, раю земному. Идея последнего отождествляется не с Иерусалимом, а с Константинополем – имперской столицей Византии – такой же, какой после императора Петра стала северная столица для России. Но Константинополь, как известно, был захвачен турками и превратился в Стамбул. Иноверцы вошли в константинопольский храм Софии-Премудрости еще до того, как туда ворвались их полчища. Скорее, эти полчища смогли войти в храм именно потому, что он был уже сдан им в душах византийцев. Соединение идеи империи с Христом чревато именно таким финалом.

Перед падением Константинополя, в ночь на праздник Константина и Елены, т.е. на 21 мая 1453 г., над Царьградом было видение: была тьма, была ночь, и вдруг из сорока окон барабана Святой Софии вырвались языки пламени, свились в огненный шар, вознеслись и исчезли. Наутро Патриарх сказал, что город обречен, Ангел Софии покинул его. Через несколько десятков лет на иконах Новгорода Великого – бесспорного предшественника Петербурга – появляется София Огнезрачный Ангел.

Со времен Петра два восточных пути – к Иерусалиму и Константинополю, раю небесному и раю земному – определяют судьбу города. Можно смело утверждать, что Даниил Галицкий шел константинопольским путем. Поэтому его архетип как представителя запада внутри Востока тоже является архетипом личности петербуржца. Александр же Невский в системе двух путей восточного города Петербурга представляет восток.

Если ленинградскую блокаду можно связать с Голгофой в Иерусалиме, то происходящее сейчас успешное наступление доллара на души петербуржцев – отнюдь не проявление тлетворного влияния Запада на Россию, а следствие крушения сталинской имперской, константинопольской, идеи. Это торжество западных ценностей можно

¹²³ Рункевич С.Г. Александр-Невская лавра: 1713 – 1913. СПб., 1997. С. 219.

сравнить с захватом турками Константинополя. Коммунистическо-имперская идеология долго вытравливала национальные и общечеловеческие христианские ценности из нашей жизни. И в момент, когда эта работа была близка к завершению, вошли турки-американцы, точнее смогли войти.

Но в городе живет и другой путь – к Иерусалиму. Им интересуется меньшинство, хотя движению по этому пути сопутствуют самые настоящие чудеса: мироточения икон и мощей, монашеские подвиги во вновь создаваемых или восстанавливаемых монастырях. Путь Петербурга к Воскресению сопровождается возрождением и созданием духовных культурных центров, подобных Фонтанному дому Анны Ахматовой, появлением все новых, пусть пока не всем известных, очагов свободной мысли и творчества.

Новый, рождающийся на наших глазах, христианский мистицизм использует возможности и достижения современной научной и технической мысли. На это указывает и проведенное в эпоху НТР исследование туринской Плащаницы, подтверждающее ее подлинность. А Плащаница, в которую было завернуто Тело распятого Христа, – реликвия, связанная с завершением Его Крестного пути от Рождества к Воскресению в Иерусалиме, как и Константинополь, прообразе земных городов после Христа. Петербург среди них занимает не последнее место.

5. Петербург как центр мира на восточнохристианской основе

Но очевидно, что пути Петербурга к Иерусалиму будет мешать трещина, проходящая между Востоком и Западом как через Петербург, так и весь мир. Эту трещину в рамках культуры на прежней архетипической основе не убрать. Она будет лишь расширяться, ведя наш мир к деградации и гибели. Значит на пороге новое мировое переустройство, изменение его основ, заложенных в XIII веке. И Петербург может стать центром новой цивилизации.

Общеизвестно, что классический Петербург возводился сразу и по единому плану на неохватных просторах акватории Большой Невы, в то время как города Западной Европы застраивались постепенно на протяжении многих и многих столетий. Отсюда узость пространства этих городов. Петербургское пространство можно охарактеризовать как выражающее простор русской души. Католические по форме петербургские храмы, например Исаакиевский и Казанский соборы, на русском просторе-пространстве Петербурга могут означать, что в нашем городе Запад пришел на Восток. И... восточное, русское, пространство вошло в католические храмы. Поэтому в них идут православные службы.

Когда в католических по форме соборах служат не мессу, а православную литургию, не разрушив и не перестроив такие соборы, это значит, что Восток R1a вошел на Запад R1b без боя, мирно. Петербург таит в себе возможности без насилия захватить Запад так же, как на короткий исторический период крестовых походов Запад силой захватил Восток. Северная Венеция скрывает за западными фасадами

своих храмов духовную мощь, необходимую для объединения церквей на православной, восточной, основе мирным путем. Восток и не может действовать иначе, как исключительно духовными средствами смирения, ибо Жертва на Голгофе и Воскресение немислимы без добровольной отдачи Христом себя в руки убийц. Главное оружие Востока – сораспятие, духовный пример, духовная сила.

То русское пространство R1a, которое проникло в католические R1b формы петербургских храмов, – вселенское, ибо истинный простор только и может быть вселенским. Петербург выражает собой идею всеединства. Он – центр мира, подобный Риму, и в римские формы Петербурга вошло православие. В одежды Рима R1b оделось в нашем городе православие R1a. Петербург – православный Рим.

Но в одевание R1a одежд R1b в Петербурге может быть заложен еще один смысл: возможно таким способом R1a выражают тоску о своем предыдущем утраченном рае, который был не на Русской равнине, а на нынешней территории R1b в Западной Европе, откуда R1a были изгнаны R1b. Не исключено, что род R1a так возвращается в свой предыдущий рай, воскрешая его и объединяя это воскресение-возвращение с воскресением своего утраченного рая на Русской равнине, куда, в Петербург, R1a тоже возвращаются. Подобным образом род R1a может всеобъемлюще воскрешать мир.

Условно говоря, Русская равнина – лишь один из утраченных, но очень важных, раев рода R1a, Новгород на ней – другой, Петербург может стать еще одним утраченным раем рода, если не станет окончательно его новым, полностью искупленным раем.

«Русские скитальцы с мировой тоской» Ф.М. Достоевского любят и понимают Европу больше, чем она себя, не только из-за того, что жертвуют себя ей, отдают ей свою восточность в виде русских просторов главной акватории Невы и стремления к Воскресению. Европа русским европейцам дорога даже больше, чем самим европейцам, еще и потому, что она тоже утраченный рай R1a. Род R1a соединяет Жертву с возвращением и так рождает новый рай – искупленный Жертвой.

Русская литература XIX века – пример воплощения идеи всеединства.

Северная Венеция существует как восточнохристианский город и в этом качестве обретает себя как центр мира. Но Петербурга – полноценного западного города – нет и не может быть, пока северная столица является частью России. Хотя небольшой западный Петербург конечно есть. Он представлен петербургскими католическими и протестантскими храмами и их прихожанами. Но католический Петербург никогда не играл сколько-нибудь значительной роли в петербургской истории и культуре. Внутри этого, западного, города видимо есть разделение на восток и запад, хотя проблема такого разделения слишком ничтожна, чтобы заострять на ней внимание.

Но все же... Может ли быть архетипом петербуржца такой представитель востока на Западе, как Арамис? Может. Но только по

форме, внешним чертам. Их будет заполнять восточное содержание подобно тому, как в католические формы петербургских храмов заглядывает русский простор. Так же западные короли Людовик IX, Людовик XIII, Людовик XIV суть архетипы петербуржца – гражданина восточнохристианского города – только по своей форме, в которые входит русское наполнение...

В период крестовых походов и захвата Иерусалима крестоносцами Рим короткое время был центром мира как ставшего целиком католическим, западным. Так же Петербург – православный Рим – станет центром нового мира, обретшего цельность в православной, восточной вере.

Когда Петербург полностью обретет себя в качестве православного Рима, исчезнет трещина между Востоком и Западом. Своим «обратным» светом Восток осветит Запад, Воскресение Рождество, конец начало. И люди Запада, окостеневшие в материальном благополучии, перестанут забывать о том, что земной рай есть только начало Крестного пути, впереди же – Голгофа и Воскресение.

Но в конечном итоге восточный путь, который Петербург готов предложить миру, – путь всеобщей Голгофы. Она должна будет распространиться на весь мировой Крестный путь, в том числе на ту его часть, которая связана с Рождеством. Апокалиптический конец станет началом – началом «нового неба и новой земли», за которые была принесена Искупительная Жертва. Восточный путь – это путь следующего за Распятием Воскресения не только Христа, но и всего человечества. Петербург в воскресшем человечестве станет новым Иерусалимом. К нему, в небо, устремлены восточные, луковичные, купола петербургского храма Воскресения Спас на Крови. В новом человечестве Петербург обретет себя как центр мира в качестве нового Иерусалима. При этом город полностью возьмет на себя и ту роль, которую играл старый Иерусалим в судьбах прежней цивилизации. Петербург – православный Рим – соединится с Иерусалимом, Алфа с Омегой, начало с концом. Схожее тяготение Рима к Иерусалиму наблюдалось в период крестовых походов, но тогда скорее Иерусалим должен был стать Римом, а не Рим Иерусалимом. Таким образом, идея нового Иерусалима подвергалась ревизии, а неудача крестоносного движения была предрешена...

Северному Риму в судьбах мира, без сомнения, отведена величайшая роль. Она уясняется из истории, архитектурного облика Петербурга, философии, искусства и литературы, порожденных городом, т. е. петербургской культуры, причем в совершенных ее проявлениях.

Но следует помнить: петербургский Иерусалим пребывает на востоке, потому что на востоке находится Иерусалим для рода R1a.

Античный Петербург подарен городу Древним Римом и Древней Грецией. Греки – семиты по роду, индоевропейцы по языку – подарили свою культуру русским – индоевропейцам по роду и языку. Греческое Слово не в первый раз упало на русскую почву. Но если когда-то оно шло на Русь прямо из Греции, являвшей основу Византии, то теперь проникало к нам опосредованно – через классицизм и барокко Западной Европы, несшие в себе античность. Греческий Логос попадал в Россию через культуру ныне составляющих большую часть западноевропейцев представителей неиндоевропейского рода R1b, говорящего на индоевропейских языках. Прямой контакт с христианской Грецией дал Андрея Рублева, опосредованный – породил Петербург. Это был Петербург античности, модернизированной в Западной Европе как классицизм и барокко. Но через формы такой античности струился свет Востока, а не Запада. И это был свет православного Востока, Востока Андрея Рублева. Это был свет Греции, напрямую, без посредников осуществлявшей преемственность с Русью.

Падало видоизмененное иными временами и пространствами античное христианское Слово на петербургскую почву и обретало на ней свой облик – свой изгиб линий Логоса, своего Христа, нового Адама, и свою Божию Матерь, новую Еву. Она была, как и петербургский Христос, одета в западноевропейские одежды, но сохраняла в этом одеянии восточную, греческо-русскую душу, преобразившую «не наши» одежды. Одевание Марии в Петербурге – одеание Мадонны. Но это Мария петербургская, Мария невских просторов.

Когда западные Мадонны на стенах картинных галерей Эрмитажа озаряются светом из окон на Неву, в западноевропейские по происхождению образы проникает свет, льющийся с Русской равнины, разновидностью которой является Приневская низменность. Эта равнина – территория R1a. А на ней – геологическое углубление; на самом его дне, самых западных уступах возведен Петербург. Впадина города словно создана для того, чтобы показать: Путь R1a проходит не только в горизонтальной области Восточно-Европейской равнины и одновременно Слова R1a (ибо эта равнина, осваиваемая R1a, – проявление Логоса R1a), но и в вертикальной области Русской равнины и божественного Слова R1a.

Православие Петербурга и неотрывный от него исихазм города определяются проступающей через западные формы античности северного Рима античностью греческо-русской, восточнохристианской – в соединении с рельефом геологической впадины, со дна и запада которой души горожан устремляются ввысь и на восток.

Сущность в своих энергиях, посылаемых в мир, умалется-кенотируется до человеческого старого рода, чтобы принести в творение новый – Христа. Новый Адам умалется до старого, чтобы тот стал новым. Новая Ева-Мария умалется до старой, чтобы та стала новой. И происходит это в Петербурге, где чувственные западноевропейские Мадонны, очень хорошо помнящие о праматери Еве, озаряясь светом

Воскресения, люющимя с Русской равнины, стремятся быть похожими на древний образ Владимирской Божией Матери и женственных и абсолютно безгрешных ангелов, символизирующих ипостаси на рублевской иконе «Троица».

Прямая Линия

А.А. Клёсов

Часть 9

Как и в предыдущих восьми выпусках «Вестника», большую часть и этого выпуска занимает изложение содержания «Прямой линии», которая работала на сайте «Переформат» с начала апреля 2016 года, и затем, в июле 2017 года, перешла на ресурс https://vk.com/topic-86388164_35615940. На Прямой Линии поднимались и продолжают подниматься важные вопросы ДНК-генеалогии, и не только ее, но и порой общие вопросы, порой и отчасти развлекательные. Было бы неправильно, если такое обилие информации осталось погребенным в глубинах сетевого архива. Поэтому настоящей публикацией мы продолжаем перевод «Прямой линии» в информационный и научный оборот. Структура «Прямой линии» оставлена без изменений, и с минимумом редакционных правок.

Екатерина Игоревна 2 окт 2017 в 23:52

Расскажите, пожалуйста, подробнее о людях, населяющих Карелию. Изучали ли подробно население Медвежьегорска, Лоух и тд? Не нашла программ или лекций, раскрывающих этот вопрос. Только урывками нашла, что основная группа N1. Что это означает? Откуда пошла эта ветвь? Какие народы являются братскими по генетике? Если я правильно поняла, то эта группа не Русской равнины и получается неславянская? Благодарю за предоставленную информацию.

Анатолий А. Клёсов 3 окт 2017 в 14:00

Уважаемая Екатерина, подробнее о людях, населяющих Карелию Вы прочитаете в Википедии и других справочниках. Мне не с руки давать здесь общедоступную информацию. Мне неизвестны сведения о составе ДНК населения по конкретным регионам или городам Карелии, и если кому это интересно – такую информацию можно собирать по базам данных в мире, которых есть несколько десятков. В целом в Карелии насчитывают около 9% носителей гаплогруппы I1, хотя в соседней Финляндии их 28%. Другими словами, мужское население Карелии и Финляндии значительно различается по своему составу. Большинство мужчин Карелии имеют гаплогруппу N1a1, которая пришла со своими носителями на Русскую равнину примерно 3500 лет назад, и подошла к

Балтике к концу прошлой эры. Основной субклад этой гаплогруппы в Карелии – N1a1-L1022, который образовался примерно 3700 лет назад, то есть или при выходе с Уральских гор на Русскую равнину, или за несколько веков до того. Нижестоящий субклад Y5003 образовался примерно 2300 лет назад, уже по прибытию на Балтику, и его имеют многие русские, эстонцы и карелы, а поскольку миграция продолжилась на запад, то этот субклад имеют также шведы и норвежцы, хотя и мало. В Швеции носителей N1a1, всех субкладов, сумарно 7%, а в Норвегии вовсе 2.5%.

Если пройти вглубь (а по времени – ближе к нам) от субкладов N1a1-L1022 > Y5003 по направлению к следующему, более молодому Y6599, то он образовался примерно 2000 лет назад, а следующий, Y6599, образовался 1950 лет назад. Как видим, все эти субклады относительно молодые, и отражают относительно недавнюю историю гаплогруппы N1a1 на Русской равнине.

Намного более древние в Прибалтике – носители гаплогруппы R1a, включая и Карелию. На Южном Оленьем острове в Карелии нашли ископаемую гаплогруппу R1a с археологической датировкой 7500-7000 лет назад. Это – не случайность, почти такой же древности и ДНК соседней ямочно-гребенчатой керамики, тоже показавшую R1a.

Гаплогруппа N пришла из Юго-Восточной Азии, возможно, со стороны Вьетнама. Подробнее Вы об этом прочтаете в статье на Переформате об ископаемых и современных гаплогруппах. Она прошла до Алтая, и продолжила свой путь на север, затем перевалила через Урал и вышла на Русскую равнину, как описано выше. Так что «братской по генетике» в отношении R1a и многих других гаплогрупп она не является, хотя ответ зависит от того, что такое «братское». Можно и вообще всех людей записать в «братские», и это прекрасно обосновать. У всех ведь одна голова и два уха, чем не родственники? По происхождению гаплогруппа N и ее подгруппа N1a1 не с Русской равнины, но поскольку славяне – это те, которые говорят на языках славянской группы и считают себя славянами, то многие носители N1a1 определенно славяне. Здесь тоже многое зависит от определений.

Екатерина Игоревна 5 окт 2017 в 1:39

Уважаемый Анатолий Алексеевич, Огромная Благодарность Вам за подробный ответ!

Андрей Ионов 4 окт 2017 в 16:12

Расскажите пожалуйста о современных американцах. Нигде не нашёл информации о них. Их основные гаплогруппы и субклады. Верно ли, что в основном современные американцы являются носителями гаплогруппы R1b?

Анатолий А. Клёсов 4 окт 2017 в 20:48

Уважаемый Андрей, современными американцами (как именно американцами) в рамках ДНК-генеалогии никто не занимается, поскольку большого смысла это не имеет, кроме как изучение персональных ДНК-линий. У них есть все гаплогруппы и субклады. Носителями гаплогруппы R1b являются в основном выходцы с Британских островов, Испании, Португалии, Франции, Бельгии, что немало, и составляет значительную часть мужчин-жителей США, но их при изучении засчитывают как относящихся к тем, «своим» странам. В базах данных отнесение «США» стоит только у тех, кто не знает страны своих предков. А изучать таких большого интереса для науки не представляет. Как и в химии – обычно изучают свойства индивидуальных веществ, и мало кому интересно изучать совершенно неупорядоченные смеси, если только это не нацелено на решение конкретной задачи.

Я, впрочем, догадываюсь, что Вы хотите подсчитать число американских R1b как антипод славянских R1a, и использовать как аргумент в обоснование их враждебности к русским. Это, конечно, слишком прямолинейное толкование, хотя в этом что-то определено есть. Носители гаплогруппы R1b – это культурный продукт соответствующих тысячелетних миграций, которые проходили в основном (или практически исключительно) отдельно от миграций носителей гаплогруппы, например, R1a. Тысячелетние отдельные миграции – это во многом отдельные традиции, культура, поклонения разным богам, и, конечно, во многом разное видение мира. Естественно, линейной границы между ними нет, но в целом это люди разные, я это могу засвидетельствовать. Во многом разные приоритеты, семейные традиции и ценности, отношение к закону, к справедливости и порядку. Обыкновенно, русские в США или активно подлаживаются под американские порядки и ценности, или «окукливаются», по возможности не допуская эти порядки и ценности в свои семьи, в свой быт. Русские продвинутые комбинируют – на работе они американцы, и даже больше того, а после работы створки захлопываются, и дома – русские книги, русское телевидение, исключительно русская речь. Иначе говоря, ломки нет. Такие чаще становятся в США людьми вполне состоятельными, намного чаще, чем американцы, рожденные в США. Но это трудно, и требует большой самодисциплины.

Татьяна Татьян 5 окт 2017 в 3:30

Можно ли узнать, что общего в гаплогруппах народа Эрзя в Мордовии (юго-восток) и народа Ингушетии? Есть ли информация у генетиков один это народ или разные по родам? Как они передвигались по территории современной России? Благодарю за внимание ! С уважением. Татьяна.

Анатолий А. Клёсов 5 окт 2017 в 5:52

Уважаемая Татьяна, откуда представления о возможной общности гаплогрупп ингушей и мордвин? У мордвин основная гаплогруппа R1a (36%), на втором месте N1a1 (15%), и остальная половина – набор разных гаплогрупп. У ингушей почти исключительно гаплогруппа J2 (88%), всех остальных – единицы процентов, R1a вообще нет.

Татьяна Татьян 5 окт 2017 в 7:07

Уважаемый Анатолий Алексеевич, благодарю за внимание и уделенное время! Я действительно имела в виду Ингушетию. Общность между мордвинами и ингушами казалась возможной из-за существующего до наших времен в Ингушетии башенного комплекса "Эрзи". Подумалось, что предки могли жить там. Я, как представительница народа Эрзя, хотела бы узнать откуда пришли в Мордовию мои предки.

Анатолий А. Клёсов 5 окт 2017 в 9:48

Уважаемая Татьяна, к сожалению, Вы делаете исключительно распространенную ошибку, обращаясь к так называемой «народной этимологии». Этим полусутопливым термином обозначают увлечение (или склонность) к созвучиям, без их надлежащего лингвистического анализа. Лингвистический анализ в данном случае заключается в том, что внимательно анализируют происхождение названия «эрзя», с одной стороны, и происхождение названия упомянутого башенного комплекса в Ингушетии. Есть ведь еще Эрзурум, город в Турции, и список наверняка исчисляется сотнями, а то и тысячами вариантов, языков-то множество.

А поскольку языков много, несколько тысяч, то всегда можно найти созвучия между одним языком и другим. Более того, есть масса случаев, когда по простой вероятности совпадают не только слова, но и значения этих слов. В лингвистике это давно рассмотрено и проанализировано.

Для того, чтобы узнать, откуда в Мордовию пришли Ваши предки, нет нужды обращаться к народной этимологии. Надо просто сделать ДНК-анализ, в Вашем случае или Вашей митохондриальной ДНК (это будет женская линия), или Y-хромосомы Вашего отца или родного брата. Лучше – и то, и другое. Как и где сделать – смотрите по линку <http://dna-academy.ru/>, панель «Заказать ДНК-тест» справа в верхней части.

Екатерина Игоревна 5 окт 2017 в 8:19

Уважаемый Анатолий Алексеевич, читаю ваши статьи, смотрю лекции, читаю ленты с Вашими комментариями. Интересно все! Чем больше читаю, тем больше понимаю, что мне катастрофически не хватает знаний в ДНК-генеалогии. Если проще сказать, то я в ней ноль. Ту генетику, что я изучала в университете на примере формул и описаний селекции растений, не дает мне картины понимания в теме, которым занимаетесь Вы. Можно ли попросить лично от Вас список литературы для самостоятельного изучения ДНК-генеалогии на русском языке? Сердечно Благодарю!

Анатолий А. Клёсов 5 окт 2017 в 10:00

Уважаемая Екатерина, ДНК-генеалогия не имеет отношения к генетике. У нее совершенно другая методология, а науки различаются в первую очередь методологиями.

В Ю-Тюбе есть 18 моих лекций по ДНК-генеалогии, один из линков такой - https://www.youtube.com/results?search_query=Клесов+л.

Еще обратите внимание на серию статей на Переформате <http://pereformat.ru/klyosov/> и обсуждение в ВК «ДНК-генеалогия как историческая наука» <https://vk.com/wall-86388164>

И еще – книги, которых вышло более десятка с 2010 года по 2017. Выбирайте любую, но если Вам больше нравятся в цвете – то «Занимательная ДНК-генеалогия» и «Ваша ДНК-генеалогия», а потом можете переходить к другим.

Екатерина Игоревна 5 окт 2017 в 11:59

Анатолий Алексеевич, благодарю Вас! Чем больше знакомлюсь с вашим вкладом в развитие мировой науки, тем больше осознаю важность вашей работы! Важно то, что своим трудом вы сможете побороть невежество обывателей и этим изменить мир ! Желаю Вам новых открытий и увеличения количества понимающих сторонников! У Вас лично я учусь

манере отвечать на вопросы как бы провокационными они ни были! Вы всегда даете возможность оппоненту шанс одуматься и исправить ошибку. Я подумала, что даже один невежа , признавший ошибки и исправивший их, стоит Ваших огромных усилий!

Анатолий А. Клёсов 5 окт 2017 в 12:42

Уважаемая Екатерина,

>"Чем больше знакомлюсь с вашим вкладом в развитие мировой науки, тем больше осознаю важность вашей работы!"

Ну вот видите, нас уже двое так считают □

>"своим трудом вы сможете побороть невежество обывателей"

Пока это никому не удавалось...

>"Вы всегда даете возможность оппоненту шанс одуматься и исправить ошибку"

Дипломатия, сэр! (пardon, леди!).

Всё очень просто – если возможность использована и ошибка исправлена, он ваш сторонник. А если шанс одуматься не дать – он ваш неприятель, а то и враг.

К сожалению, есть люди, которым и шанс многократно давался, и ответы им подсказывал, а они ни в какую. Тогда это просто тупые, и/или особым образом ангажированные. Чаще и то и другое. За примерами далеко ходить не надо – их фамилии я довольно часто привожу. Это пара популяристов, пара вроде как антропологов (хотя один вообще без образования, другой сам признается, что к науке особого отношения не имеет), один бывший археолог, одна биологиня-генетик, пара лингвистов. От науки все они весьма далеки. Вот, собственно, и всё. Это те, про которых Википедия пишет – «против «ДНК-генеалогии» выступили историки, антропологи, этнологи, лингвисты и большинство специалистов в области популяционной генетики». Можно, конечно, посмеяться, что я и делаю.

Сергей Кудашов 5 окт 2017 в 8:24

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Поздравляем Вас с Днём учителя!

Желаем продвижения воззрений и благодарных учеников!

Анатолий А. Клёсов 5 окт 2017 в 9:51

Уважаемый Сергец, надеюсь, это не связано с фамилией печально известного кинорежиссера, чья недавняя деятельность привела к заметному расколу страны? Если нет, то признателен. Спасибо.

Сергец Кудашоа 5 окт 2017 в 13:32

□ Посмеялся от души, спасибо!

Нет, не связано, связано с традицией, корни её еще в СССР, а глубиной уходят более глобально.

Можно посмотреть хотя бы здесь.

<http://yaa2017.com/holiday/den-uchitelya-2017/>

Честно говоря, советовался с хорошим приятелем – преподавателем, под рюмочку, что именно пожелать).

Екатерина Игорева 7 окт 2017 в 11:39

Уважаемый Анатолий Алексеевич, здравствуйте! Я обращалась к вам с вопросом о литературе по ДНК-генеалогии. Вы мне посоветовали читать ваши книги и слушать лекции. Я лекции слушаю и заказала несколько книг. Оказалось, что ваших книг почти нет. Все ранние издания отсутствуют в Москве даже в самых крупных сетях. Велесову книгу я нашла только на диске и-то в одном месте. Будут ли еще выходить в печать ранние издания? Как можно купить вообще все ваши книги? С уважением. Екатерина.

Анатолий А. Клёсов 7 окт 2017 в 20:13

Уважаемая Екатерина, я к продаже своих книг не имею отношения. Далее, если ранние издания в продаже уже отсутствуют, то, наверное, есть более недавние издания. Наконец, можно обратиться в соответствующие издательства (это «Книжный мир», «Концептуал», «Алгоритм») и спросить, собираются ли они переиздавать. Если это делать не хочется, то читайте «Переформат», «Вестник Академии ДНК-генеалогии», и академические статьи по ДНК-генеалогии, их длинный перечень есть на моем сайте www.anatole-klyosov.com.

Екатерина Игорева 10 окт 2017 в 13:51

Книги Ваши издательства без заказа печатать не будут. Получается, их не достать сейчас. Хотела купить книги с рук-их тоже не продают. Очень интересна книга " Происхождение человека" в соавторстве с Тюняевым и ее забрали из под носа в букинисте.

Вопросы: 1.Какие гаплогруппы у народов Северного Кавказа (Игнуши, Чеченцы)? Изучались ли гаплогруппы грузинов и осетинов?

2. Насколько верно утверждение о четырех расах на Земле? Есть ли какие-либо научные обоснования в ДНК-генеалогии в этом вопросе?

Сергей Кудашоа 10 окт 2017 в 15:01

Господи, уважаемая Екатерина!

Ну как же нет, как Вы ищите, первая же ссылка даёт массу книг <https://www.ozon.ru/person/5593569/>

Прежде всего рекомендую "Кому мешает ДНК-генеалогия...", на мой взгляд лучшая.

Анатолий А. Клёсов 10 окт 2017 в 18:23

Уважаемая Екатерина, с первым вопросом разобрались, «Сергей» дал толковую ссылку. В отношении Вашего замечания – издательствам нужны продажи. Если они видят, что книга продается, они ее переиздают. Так, издательство «Алгоритм» уже четыре раза переиздавала «Происхождение славян» (первое издание – 2013), меня даже не спрашивая. Напишите в издательство, что есть много желающих купить такую-то книгу - могут опять издать. Это же им деньги...

Да, «Происхождение человека» (2010) – книга хорошая. Там фактически энциклопедия ДНК-генеалогии, да еще в контексте истории древнего мира. Хотя она немного устарела, фундаментальная информация осталась актуальной.

По Кавказу – смотрите статьи на Переформате, там серия статей по кавказским ДНК. Там же, конечно, данные и по грузинам, и по осетинам. Интересно то, что по этим кавказским данным я сделал большое выступление на Президиуме Национальной Академии наук Грузии, и оно прошло с таким успехом, что там же, на Президиуме, президент Академии Т.В. Гамкрелидзе, крупнейший лингвист, выдвинул меня в члены Национальной Академии наук Грузии, это там же поддержали, и через два месяца состоялось общее собрание Академии, на котором академики единогласно проголосовали «за». Я встречал в сети сведения, что я там стал «почетным академиком», но это неверно. «Почетным академиком» мог бы стать В.В. Путин или Папа Римский, это символический титул, который дается не за науку, а за значимость. Так, Р. Кадыров – почетный академик. Я же – «просто» академик, что дается исключительно за науку.

Что значит – «насколько верно утверждение»? Ясно, что расы есть, Вы разве сами не видите? Разве не видите, что есть европеоиды, монголоиды, негроиды и прочие? Там никакого научного обоснования и не нужно, и так видно. Другое дело, что выдвигались точки зрения, что есть расы неполноценные, а есть превосходящие. Вот это – расизм.

ДНК-генеалогия расами не занимается, потому что расы – очень переменчивы, и диктуются часто женщинами. Женится европеоид на негритянке, вот и пошла негроидная раса, особенно есть дети тоже женятся и выходят замуж за чернокожих. Так, А.С. Пушкин – метис, а гаплогруппа R1a. Женились бы его дети на негритянках – внуки были бы полностью чернокожими. А гаплогруппа – R1a. Поэтому ДНК-генеалогия это не изучает, просто неинтересно. Банально.

Екатерина Игорева 10 окт 2017 в 23:19

Сергец, я писала про ранние издания. Последние есть везде. Живых книг почти нет. То, что можно скачать, я тоже знаю. Я может и странная, но предпочитаю электронной книге настоящую. Например, в вашем списке так же нет "Происхождение человека" даже для скачивания.

Извините за глупые вопросы, я только учусь. Вопрос: Если мой родной брат по гаплогруппе R1a, то я -родная сестра -могу иметь другую гаплогруппу (при условии , что у нас общие и отец, и мать)?

Анатолий Клёсов 11 окт 2017 в 5:50

Уважаемая Екатерина, гаплогруппа R1a определяется по мутациям в Y-хромосоме. Это – мужская половая хромосома, у женщин ее нет. Поэтому гаплогруппы R1a, как и других гаплогрупп Y-хромосомы, у женщин быть не может. ДНК-генеалогия женщин определяется митохондриальной ДНК, там другие гаплогруппы.

Это подробно, с примерами описано в двух очерках «Се – человек» в книге «Происхождение славян» (Алгоритм, М., 2013). Один очерк – про мужчин, второй – про женщин.

Екатерина Игорева 13 окт 2017 в 1:55

Благодарю, за то, что уделяете мне время и отвечаете на вопросы. Очень интересную информацию узнала от Вас о Пушкине. Много в моей голове прояснилось. Вашему источнику я склонна доверять. Подскажите, пожалуйста, исследование гаплогруппы Пушкина производилось из его останков? Его последний потомок (мужчина) умер

в 1992 году и в настоящее время потомков по мужской линии не осталось, исходя из официальных источников.

Анатолий А. Клёсов 13 окт 2017 в 8:36

Уважаемая Екатерина, у Вас неверные сведения. Не знаю, какие "официальные источники" Вы имеете в виду. Прямой потомок А.С. Пушкина по мужской линии, его праправнук Александр Александрович Пушкин, живет в Бельгии, ему 75 лет (рождения 1942 года), председатель Союза русских дворян Бельгии. Он - инженер, специалист по электронной технике. В 2005 году получил российское гражданство. Насколько мне известно, это именно у него брали тест на гаплогруппу, оказалась R1a.

Konstantin Goloviznin 13 окт 2017 в 8:18

Можно ли через ДНК-генеалогию обосновать что слово "хлеб" славянского (точнее праславянского) происхождения. В противовес официальной версии, что это слово германское (на всякий случай уточню, что речь идет о готском слове "хляйс")?

Анатолий А. Клёсов 13 окт 2017 в 8:43

Уважаемый Константин, у ДНК-генеалогии нет возможностей определять происхождения слов в подобных ситуациях. Советую обратиться к лингвистам, но их всегда нужно перепроверять другими, независимыми лингвистами. Никогда не верьте лингвистам на слово, запрашивайте обоснования, и их тоже перекрестно проверяйте. Иначе Вам опять нагородят, как и про "норманнов", про "древних финнов" на Русской равнине, про неких "балтов" там же много тысячелетия назад, и так далее. Многожды солгавши, кто им поверит?

Konstantin Goloviznin 13 окт 2017 в 10:02

Анатолий Алексеевич, спасибо за пояснение. Эх, жаль что "пятерка сорвалась"))) На интуитивном уровне само собой разумеется, что это слово русского происхождения (ни на грамм не сомневаюсь))), но вот просто хотелось этот факт на рациональном уровне выразить, т.е. словами, причем так чтобы для сторонников официальной лингвистики соответствующее логическое построение выглядело как минимум убедительно ...

Анатолий А. Клёсов 13 окт 2017 в 10:31

Не будет для них убедительно, тем более "как минимум". Чтобы было убедительным, надо, чтобы Вы изъяснялись на их профессиональном языке, то есть были лингвистом. Надо, чтобы был проведен

профессиональный лингвистический анализ, а "народная этимология" на самом деле никого не интересуется.

Konstantin Goloviznin 13 окт 2017 в 11:51

Анатолий Алексеевич, чтобы не нарушать формата ветки, еще один вопрос спрошу, потом похвастаюсь - в академическом железобетоне современной лингвистики мне все-таки один раз дырку проковырять удалось. Вопрос - нет ли в Ваших планах написания статьи по творчеству П.А.Лукашевича (я Вам ссылку на его творчество высылал), а если есть, то как скоро ждать ее выхода в свет? Хвастаюсь - общался я на одном сайте на исторические темы с одной мадам, у которой было лингвистическое образование. Причем для нее это самое образование нечто ортодоксальное - ссылки на альтернативную фактологию примерно то же самое, что шаг влево, шаг вправо в известной ситуации. Зашел как-то разговор насчет того, что есть в лингвистике постулат, что слов в обратном чтении не бывает ни в каком из языков. Я привел ей пример, что вот мол если английское слово "raw" прочитать в обратную сторону, то получим "уапа" (с добавлением а на конце), что и будет вариантом русского слова "лапа". Так вот она со мной согласилась, что действительно такой класс слов существует и я такому повороту событий, т.е. ее согласию, был несколько удивлен (ну не может так быть, ну никак!!!). Разве что через некоторое время действие моей "магии" закончилось и все вернулось на круги своя - слова в обратном прочтении исчезли как будто их никогда и не было))) Похоже написал на два вопроса))) Тогда задаю и второй - в одном из эзотерических источников (современный, серьезный, т.е. не рен-тв-шный = вызывает доверие) есть фраза, что духовность русских старше духовности Запада. Есть ли смысл данную фразу здесь цитировать полностью (как еще один плюс за ДНК-генеалогию)?

Анатолий А. Клёсов 14 окт 2017 в 5:48

Уважаемый Константин, не хочу Вас расстраивать, но ковырять дырки в академической лингвистике - дело мало кому заметное. Есть хороший и надежный критерий оценки «дырок» - цитируют ли Вас в научной литературе? Если эти «дырки» не цитируют, то считайте, что зря теряете время. А время, между прочим, категория исключительно ценная.

Есть, впрочем, еще один критерий, сугубо меркантильный. Если не цитируют, то хотя бы зарабатываете ли на этом деньги? Понимаете, к чему я клоню? Если не цитируют, и деньги не зарабатываете, то что в сухом остатке?

Приведу свой пример, так сказать, из личного опыта. Я работал в двух ипостасях - академические исследования, которые активно

цитировались, и прикладные исследования, которые цитировались мало по простой причине – это были патенты, которых у меня более полусотни. На патенты в академической литературе обычно не ссылаются, но зато их покупают инвесторы. В итоге моя продукция подразделяется на три основные категории – (1) научные статьи, которые цитируются, и мой индекс цитирования на сегодняшний день равен 28. Это немало, и выше многих академиков РАН; (2) популярные книги, которые цитируются мало, и деньги не приносят, но дают определенное удовлетворение и приносят известность в «народных массах». В них я самовыражаюсь как профессор, как преподаватель, к чему у меня есть склонность. Это тоже немало, и то, что на какое-то время останется после меня. (3) прикладные разработки, которые в виде патентов, которые покупаются, приносят немалые деньги, если патенты, конечно, востребованы. Благодаря этому я человек относительно состоятельный, что наука и популярная литература мне дать не могут.

Вот теперь скажите, пожалуйста – что Вам из этого принесет «ковыряние дырок» в лингвистике? Ответ, полагаю, понятен. Принесет пустую потерю времени. Ни цитирования, ни известности, ни денег для семьи. Тогда зачем?

Теперь про Лукашевича. Я его с интересом читал, но в науке его нет. И не потому, что в науке – ретрограды (есть, конечно, масса ретроградов), а потому, что его работы не вписываются в парадигму науки. Это, скорее, занимательная беллетристика. А беллетристика и наука не пересекаются.

Он, например, выдвинул концепцию, что язык древних славян был языком всего первобытного сообщества. Это, конечно, наука принять никак не может, и правильно, что не может. Как минимум здесь надо давать определения, кто такие «древние славяне», когда и где жили, что такое «первобытное сообщество», когда и где жили, и какие факты мы имеем в отношении языка первых и вторых. И вот тогда всё рассыпается.

Здесь можно было бы привести еще с десятков его концепций, но электронные чернила не вытерпят. Читать, повторяю, занятно, но не более того.

Так что ничего я о нем писать не буду. Пусть остается в беллетристике.

Теперь третий вопрос – о том, что «что духовность русских старше духовности Запада». Задам тот же вопрос – как Вы определяете «духовность»? А также возраст духовности. Тогда продолжим.

Сергец Кудашоа 13 окт 2017 в 22:28

Уважаемый Анатолий Алексеевич,

опубликованы новые данные по палео-ДНК из Сунгири.

Sample Period Date Haplogroup

Sungir 1 Mid Upper Paleolithic 33,875–31,770 BP pre-C1a2-V20

Sungir 2 Mid Upper Paleolithic 35,283–33,185 BP pre-C1a2-V20

Sungir 3 Mid Upper Paleolithic 35,154–33,031 BP pre-C1a2-V20

Sungir 4 Mid Upper Paleolithic 34,485–33,499 BP pre-C1a2-V20

Sungir 6 High Middle Ages 1100–1220 AD I2a1b2a1a1a3-A16681

<https://genetiker.wordpress.com/2017/10/07/y-snp-call..>

Что они меняют в сравнении с прежними представлениями о истории распространения людей, что дают нового?

Анатолий А. Клёсов 14 окт 2017 в 6:52

Уважаемый Сергей,

В общем, ничего особенно нового не дают по сравнению с уже известным. А известное то, что в Костенках найдена древнейшая гаплогруппа Homo sapiens по сравнению со всеми известными в мире, это оказалась гаплогруппа С, причем первого уровня, со снипами R255 и V183, с археологической датировкой 37500±1200 лет назад (38700-36300 лет назад). Сама гаплогруппа образовалась в интервале времени 64000-65900 лет назад, где 64000 лет – датировка по мутациям в гаплотипах, а 65900 – датировка по снипам, с погрешностью между 62700-69100 лет назад. Как видим, здесь датировки по стирам и снипам практически одинаковы.

То, что сейчас нашли в Сунгирях – это датировка (34000±2000 лет назад), всего лишь немного моложе, чем в Костенках, но гаплогруппа (С-V20) уже четвертого уровня субклада (С > С1 > С1а > С1а2). Такие же С-V20 найдены в Турции, Испании и Венгрии, но с намного более недавними археологическими датировками, 8400-8200, 7000 и 7100 лет назад, соответственно.

Именно на этом основании я писал в книге «Ваша ДНК-генеалогия», что не исключено, что неафриканская линия Homo sapiens прошла бутылочное горлышко в Европе (после планетарной катастрофы 64000±6000 лет назад), и, вполне возможно, что на Русской равнине, поскольку именно там обнаружена самая древняя гаплогруппа. Других данных пока нет, если появятся – примем во внимание и подправим.

В связи с этим вызывают смех эти клоуны с «Антропогенеза» (Соколов, Дробышевский и другие), которые пишут, что я якобы «Утверждает, что Русская равнина - прародина человечества». Мало того, что они читать не умеют, еще и перевирают. Никто не знает, где «прародина человечества», но данные выше уже показывают, что на Русской равнине найдена древнейшая гаплогруппа из известных, а именно С.

Гаплогруппу ВТ в ископаемом виде еще нигде не находили, как и гаплогруппу В. Гаплогруппу А (из семейства гаплогрупп А) нашли в Африке с датировкой 1900 лет назад, и еще кого-то нашли в Эфиопии с датировкой около 4000 лет назад (по памяти). Иначе говоря, никаких древнейших ископаемых ДНК в Африке пока не нашли, что могло бы стать хоть каким-то аргументом. А то, что находили, гаплогруппы у них не определяли, это вообще могли быть давно терминированные линии, и вовсе не предки современного человечества.

(Примечание в июле 2018 года) – все эти гаплогруппы оказались неафриканские E1b, в том числе и недавно найденная E1b с археологической датировкой 24 тысячи лет назад, на северо-западе Африки. Ископаемые африканские гаплогруппы группы А пока найдены с датировками 500-1500 лет назад.

Пример с Антропогенезом показывает крайне низкий уровень «мышления» этих клоунов. Сами выдвинуть новые обоснованные положения они не умеют и не могут, их удел – повторять зады того, что когда-то опубликовано. И вот ирония – они проводят конференции, на которых провозглашают себя экспертами от науки, которым дано право поощрять или осуждать. Они олицетворяют уродливое порождение современных «серых» в терминологии братьев Стругацких.

И эти «серые» еще пишут – «Вследствие некорректности теоретических основ «ДНК-генеалогии», её методов и выводов, эта концепция признана научным сообществом псевдонаучной». Какие там «некорректные теоретические основы» - никто из них сформулировать не мог. А «научное сообщество» оказалось Балановскими, Клейном, Боринской и Касьяном, которые ничего не понимают в ДНК-генеалогии, по признанию Балановской.

Страшно далеки они от науки.

Что касается ископаемой гаплогруппы I2a в Сунгирях – это 12-13 век нашей эры, никакого удивления вообще не вызывает.

Сергей Кудашов 14 окт 2017 в 10:18

Спасибо! С оценками по "Антропогенезу" согласен, особенно в отношении Соколова - это вообще чудовищный комок некомпетентности, подлости, тупости и лжи. Дробышевский хоть какой-никакой, а антрополог, пусть даже не учёный, а популяризатор.

Сообщают также, что Костенковец с Маркиной горы дотипирован до C1b, а Костенки 12 до C1
<https://genetiker.wordpress.com/y-snp-calls-for-koste..>

Сообщают еще новые данные:

Скоглунд в 2017-м опубликовал, что в Малави ископаемую "ВТ" нашёл.
[http://www.cell.com/cell/fulltext/S0092-8674\(17\)31008-5](http://www.cell.com/cell/fulltext/S0092-8674(17)31008-5)
А Генетикер там дотипировал до B2b1a1.
<https://genetiker.wordpress.com/2017/09/23/y-snp-call..>

Также в работе Сяомей Фу (2016) опубликована "ВТ" для образца Vestonice 15, но там может быть тоже у полногеномников недотипировано или качество не очень.
<http://www.nature.com/nature/journal/vaop/ncurrent/fu..>

Анатолий А. Клёсов 14 окт 2017 в 22:07

Уважаемый Сергец, советую к этим данным относиться спокойно, без горячности (это не Вам лично совет, а читателям). Всегда спрашивайте себя - а что эти данные мне дадут? На какой вопрос ответят, или на какую историческую загадку? Продвигают ли наше знание принципиально, или просто добавляют кирпичик в уже существующее здание? Меняют ли наши представления о древнем мире?

Давайте посмотрим, как это работает в данном случае. Авторы статьи в Nature (2017) сообщили, что нашли ископаемую гаплогруппу ВТ с археологической датировкой 6100 и 8100 лет назад в Южной Африке, рядом с Мозамбиком и Замбией. Продвигает ли это наши знания, решает ли какую историческую загадку? На мой взгляд, нет. Мы только можем сказать, что гаплогруппа ВТ (если бы это подтвердилось) там была 6-8 тысяч лет назад. Ну, была, ну, хорошо. Это - относительно недавние времена, и, скажем, к «выходу человека из Африки» не имеет никакого отношения. Тогда многие племена передвигались, и носители гаплогруппы R1b примерно тогда же пришли в Африку. Приходили, наверное, и многие другие. Выходили ли - неизвестно.

Но оказалось, что авторы статьи в Nature типировали гаплогруппы довольно неряшливо, что часто бывает с попгенетиками. Там оказалась гаплогруппа В, а не ВТ. Опять, продвинуло ли наши знания, решило ли какую историческую загадку? Опять же нет, на мой взгляд. Вот если бы

это была находка с археологической датировкой, скажем, 60-80 тысяч лет назад (по данным YFull гаплогруппа ВТ образовалась 88 тысяч лет назад), это был бы прорыв в наших знаниях. Да хотя бы 40-50 тысяч лет назад. Это увеличивало бы вероятность того, что гаплогруппа В образовалась в Африке, а не пришла туда со стороны, как это было с гаплогруппой R1b. Пока таких данных нет.

Этот урок, далеко не первый, когда попугенетики публикуют неряшливые данные, и которые потом выправляются любителями, наглядно показывает сомнительные методы работы попугенетиков. Заметьте, что Генетикер (он хотя и любитель, но на самом деле генетик) не собирал новые ископаемые данные, он пользовался данными авторов статьи в Nature, которые они отправили в базу данных. То есть взял то, что было у них, и проанализировал данные более тщательно. Потому и дал им урок. И так уже было много раз.

Екатерина Игоревна 15 окт 2017 в 6:09

Сейчас в сети популярна тема людей-великанов. Когда я была в Каирском музее, при входе гид, указывая на статуи 7-метровой высоты, сказал, что это реальный рост древней цивилизации. Часто можно увидеть фото находок в интернете. Вопрос: приходилось ли Вам сталкиваться по роду своей деятельности с ископаемыми гигантами? Если приходилось, изучали ли вы их или, возможно, знаете результаты исследований других ученых, которым можно верить? Благодарю.

Анатолий А. Клёсов 15 окт 2017 в 9:58

Уважаемая Екатерина,

С людьми-великанами у меня неважные отношения. Ко мне много раз обращались с тем, что где-то у соседа в огороде выкопали кости великана ростом в четыре-пять метров, или ему, респонденту, сообщили точные сведения о том, что выкопали, или кто-то ему сказал, совершенно заслуживающий доверия, и так далее. На это у меня давно один встречный вопрос – дайте фотографии, заверенные ближайшим сотрудником музея или другим специалистом по истории, антропологии, дипломированным краеведом. После этого рассказчики исчезали без следа. Ни один не вернулся.

Выводы делайте сами.

Так что при случае передавайте привет гиду каирского музея, который что-то сказал. Как и авторам фотографий «находок» в интернете. Вспоминается анекдот, который заканчивается словами «ну и вы

говорите». Аналогично, на слова «говорят же» можно ответить так же – ну и вы говорите.

А вообще забавно – в мире работают тысячи археологов, антропологов, прочих специалистов, «имеющих отношение», и неужели Вы полагаете, что ни один (!) это не изучал и не публиковал? Приведите хотя бы одну ссылку в нормальной научной литературе про семиметровых людей «древней цивилизации».

Konstantin Goloviznin 16 окт 2017 в 9:38

Уважаемый, Анатолий Алексеевич, спасибо за Ваш ответ.

>Уважаемый Константин, не хочу Вас расстраивать, но ковырять дырки в академической лингвистике – дело мало кому заметное. Есть хороший и надежный критерий оценки «дырок» – цитируют ли Вас в научной литературе?

По-правде говоря, «дырка» - что называется погорячился с формулировкой))) На самом деле просто в Интернете шло своим чередом общение на исторические темы, но как же обсуждать историю, да без ссылок на лингвистику. Просто привел пример, что правило об отсутствии слов в обратном чтении не работает и девушка поверила, несмотря на ее ортодоксальное отношение к лингвистике. Соответственно, как-то идти в этом направлении дальше, т.е. написать статью, или что-то подобное, и в мыслях не было.

>Теперь про Лукашевича. Я его с интересом читал, но в науке его нет. И не потому, что в науке – ретрограды (есть, конечно, масса ретроградов), а потому, что его работы не вписываются в парадигму науки. Это, скорее, занимательная беллетристика. А беллетристика и наука не пересекаются.

Для примера, подбивка этимологического анализа на букву А из корнеслова «Мнимый индо-германский мир» (т.е. в основном для английского, немецкого и французского языков):

Китайских – 73 слова

Корейских – 2

Тангутских (тибетских) – 3

Японских – 23

Курильских – 6

Чукотских – 6

Юкагирских – 7

Коряцких – 15

Камчадальских – 6

Чапогирских – 3

Ламутских – 10

Тунгузских – 23
Манжурских – 125
Монгольских – 488
Буряцких – 8
Калмыцких – 7
Итого: слов первой Китайской семьи – 805

Самоедских – 46
Якутских – 47
Котовских, Инбацких – 2
Киргизских, Башкирских, Татарских,
Турецких, Хивинских – 112
Пумпокольских, Вогульских, Остяцких – 66
Вотяцких, Черемисских, Чувашских – 11
Лопарских, Мордовских, Мокшанских,
Зырянских, Пермских, Чухонских – 17
Ново-Персидских – 2
Курдских – 1
Бухарских – 3
Венгерских – 3
Итого слов второй Китайской семьи – 310
Всего проанализированных на букву А – 1115

Т.е. похоже ли это на беллетристику?

>Теперь третий вопрос – о том, что «что духовность русских старше духовности Запада». Задам тот же вопрос – как Вы определяете «духовность»? А также возраст духовности. Тогда продолжим.

Вообще, слово довольно таки дурацкое, потому что в зависимости от контекста может значить все что угодно. Поэтому чтобы что-то конкретное написать нужно подумать. Т.е. если что-то конкретное придумаю, то напишу.

Анатолий А. Клёсов 16 окт 2017 в 11:24

Уважаемый Константин, я, признаться, не понимаю, для обоснования какого тезиса Вы привели материал, что в английском, немецком и французском языках имеется много слов, похожих на языки северо-восточной Азии, южной Сибири и стран западной части Тихого океана.

Во-первый, любой лингвист Вам скажет, что слов и языков так много, что похожесть многих слов неизбежна. Более того, их так много, что порой слова не только похожи, но даже похожи их значения. Именно потому лингвистика отличается от «народной этимологии» тем, что не только

сравнивает похожесть, но анализирует, откуда эта похожесть происходит. Например, коса как железяка на палке, как способ укладки волос у женщин, как длинный мыс, и как пучок проводов в автомобиле похожи как слова, ну и что? Теперь представите, как похожи тысячи других слов в разных языках. Ну и что?

Во-вторых, носители гаплогрупп R, Q, R жили и живут десятки тысяч лет (!) на востоке Евразии, они, видимо, заложили основы древних языков в тех регионах, включая древний язык носителей гаплогруппы R1b (который я назвал эрбином, по созвучию с названием гаплогруппы), и те эрбины в итоге пришли длинными миграциями в Европу. Что же удивительного, что многие слова из языков Евразии, и, в частности, ее восточного региона переключаются с европейскими языками? Например, германские языки имеют мощный неиндоевропейский субстрат, как выражаются лингвисты, который, видимо, и унаследован от древних эрбинов, основной поток которых пришелся в Европе на 5000 лет назад и в последующие времена.

Поэтому советую – когда сравниваете слова из разных языков (да и из одного языка), держите в голове два положения, приведенные выше.

Konstantin Goloviznin 17 окт 2017 в 1:55

Уважаемый Анатолий Алексеевич, спасибо за пояснения, а Ваши пожелания обязательно учту.

Виктор Полищук 22 окт 2017 в 4:25

Время от времени мне попадаются статьи о том, что в средневековье японцы колонизировали острова, которые ныне им принадлежат, а хозяевами тех территорий были айны. Но что это за люди, никто толком не сообщает. И только вскользь указывается, что генетические исследования проводились, но результаты не сообщаются. Анатолий Алексеевич, может быть, среди Ваших исследований встречались айны? Что это за люди? Действительно ли они были вытеснены с обжитых территорий японских островов? Для сведения прилагаю последнюю статью об айнах:

<http://www.kramola.info/blogs/letopisi-proshlogo/perv..>

Екатерина Игорева 22 окт 2017 в 10:51

Виктор, было бы интересно узнать мнение Анатолия Алексеевича. Я этот вопрос тоже хотела задать.

Анатолий А. Клёсов 23 окт 2017 в 5:18

Уважаемые коллеги, я сейчас в дороге, веду машину на расстояние несколько тысяч километров, и отвечу только когда прибуду на место. Это будет не ранее чем послезавтра. А пока то, что подвернулось - получил копию вот такого письма: "Выводы и система расчетов А.А. Клесова неоднократно подвергнуты критике со стороны российских генетиков из Института общей генетики РАН, в частности, доктором биологических наук О.П. Балановским. Не являясь специалистами в области генетики и не вступая во всю существующую ныне полемику относительно специфики и методологии популяционной генетики или же ДНК-генеалогии, мы, тем не менее, отметим тот факт, что выше изложенные выводы А.А. Клесова относительно трактовки результатов анализа ископаемых ДНК алан из Донецко-Донского района (их европейское происхождение), похоже, нашли свое подтверждение". Ну, со вторым вопросом нет, ясно, что наши подтверждение, другого и быть вряд ли могло. А вот относительно "критики" со стороны Балановского - это просто смешно. Его критика напоминает таковую из "Письма ученого соседа" А.П. Чехова. Кому интересно - почитайте мой ответ на его "критику" в очерке "Балановщина" на Переформате и в моей книге "Кому мешает ДНК-генеалогия" (2016, Книжный мир, М.). <http://pereformat.ru/2015/11/balanovshhina/>

Показательно то, что люди, которые "не являются специалистами", повторяют байки о том, что Балановский якобы "раскритиковал систему расчетов". Более абсурдного и придумать нельзя - я профессиональный специалист именно в системе расчетов, это моя специальность и по образованию, и по профессии, за них я получил Государственную премию СССР по науке и технике, а кто такой Балановский в этой области? Да никто. Более того, со знаком минус, что и показано в очерке "Балановщина".

Анатолий А. Клёсов 23 окт 2017 в 18:21

Уважаемый Виктор,

Айны нынче «в тренде», и никто не знает, почему. Просто так, в тренде, и всё. На самом деле они аналогичны десяткам народов Евразии, которые ассимилированы, уничтожены, потеряли свои корни, но о других вспоминают редко, если вообще вспоминают. А вот айны стали модными. Причем из целого ряда теорий/гипотез об их происхождении обычно выхватывают одну, что они якобы европеоиды. То, что по другим теориям они австралоиды (австронезийцы), предпочитают не упоминать. Как и то, что по другим теориям они - из малых народностей Сибири.

То, что айны живут и в России – предпочитают не упоминать. Потому что они тогда становятся не столь экзотичны, более интересно гадать, кто же был этот исчезнувший народ, который истребили японцы. А они и на Камчатке живут, куда японцы не дотянулись. Чего, казалось, бы проще, если они так интересны – направить небольшую группу генетиков или прочих антропологов на Камчатку, пока они там еще есть, хотя и мало – около сотни человек, и изучай на здоровье. Но нет, видимо, Российской Академии наук это не так интересно, не направляют. И в самом деле – и что это даст? А как насчет десятков других исчезнувших или исчезающих народов? Чем айны более приоритетны? Да, в общем, ничем.

По тем отрывочным данным, которые удалось получить, гаплогруппы айнов C и D. Ну как, очень интересно? Чем интересно? Кому интересно? Для чего интересно?

А тем не менее, историй про древних айнов хоть отбавляй. И что они жили на островах (современной) Японии еще 13 тысяч лет назад, и что они образовали культуру Дзёмон. Правда, другие пишут, что это были не айны, кто культуру образовали, а что айны были их потомки. Но все мои попытки найти, на чем основана первая или вторая гипотеза, ничем не увенчались. Судя по всему, это было «по понятиям», то есть одни предложили, без каких-либо доказательств, а другие подхватили, опять без доказательств.

Вот и линк, который Вы привели – это обычное сказание про айнов, перепечатка популярных статей, в которой главный аргумент – «как считают ученые», ссылок нет. А ученые считают очень по-разному.

Поэтому у меня к людям, которые задают вопросы про айнов на основании чтения подобных перепечаток, есть основной вопрос – что вы на самом деле хотите узнать, и какая мотивация это узнать? Если на уровне «да просто интересно», то продолжайте читать эти перепечатки. Это всё, что вам нужно. Таких – подавляющее большинство. Если на уровне «хочу узнать глубже, чтобы понять, готов ли я сам айнами заниматься», то бросьте читать перепечатки и пересказы по типу «испорченного телефона», и читайте первоисточники, результаты конкретных исследований айнов. Отчеты научных экспедиций, если найдете. Если на уровне – «все прочитал, вижу, что масса белых пятен, на которые ответов нет, или ответы кардинально противоречивы» - то бросайте все, летите на Камчатку (для начала), берите образцы ДНК айнов, и присылайте их в московскую лабораторию ДНК-генеалогии, оплата – или за ваш счет (вам очень интересно, не так ли?), или за счет инвесторов, которых вы сами убедите в важности проблемы. А если не убедите – значит, проблема не очень-то и важна.

Это будут действия, а не разговоры. Но действия в наше время – редкость. Обычно предпочитают разговоры.

Елена Коло 27 окт 2017 в 22:23

Пожалуйста, уточните, довелось ли Вам сделать ДНК-тесты останков мужчины, женщины и двух детей (мальчик, девочка), которые были обнаружены на месте палеолитической стоянки древнего человека "Костёнки" (под Воронежем)?

Первые, по времени, поселения человека в Костенках относятся к 45 тысячам лет назад, последние - заканчивают свое существование примерно 30 тысяч лет спустя.

<http://kostenki-museum.ru/>

Про одежду, украшенную бисером из костей животных - это информация относится к другому, не менее знаменитому нашему (наших древних предков) древнему археологическому памятнику "Сунгирь" (мирового значения). Его возраст - примерно, 28 тыс. лет. Что тоже явно более, чем 5 и даже 9 тыс лет, о которых Вы ведёте речь, как о базовых временных интервалах, на территории России.

Анатолий А. Клёсов 28 окт 2017 в 20:23

Уважаемая Елена,

ДНК-тесты древних останков из Костенок я лично не делал, но данные опубликованы. Действительно, это одни из самых древних костных остатков, обнаруженных в Европе, но не самые древние. В Англии и Италии найдены остатки древностью 45 тысяч лет назад, в Костенках на несколько тысяч лет более поздние, датировка самой стоянки (не костей) примерно 50 тысяч лет назад. Но это не так важно, что чуть более поздние, это не спортивные состязания, тем более что погрешности датировок плюс-минус несколько тысяч лет. Более того, кости из Англии и Италии не изучались на ДНК, а в Костенках в костях найдена гаплогруппа С, что является древнейшей гаплогруппой из найденных – по комбинации археологической датировки и «уровня» гаплогруппы. Гаплогруппа В найдена в Африке, но с датировкой 8 тысяч лет назад, тут и обсуждать нечего. Датировка сравнительно недавняя, носители тех костей могли прийти в Африку и 10 тысяч лет назад. В том числе и с Русской равнины – этого все равно никто не знает.

То, что одежда в Костенках была искусно вышита – это интересно, но не для ДНК-генеалогии. Вышита – ну и хорошо, значит, умельцы были.

Елена Коло 30 окт 2017 в 19:03

Анатолий Алексеевич, благодарю за ответ!

Известно, что на территории России именно это захоронение является древним(на сегодня). Почему бы не упоминать о нём?

Тем более если Вы пишете, что признаёте факт того, что стоянка -имеет давность 50 000 лет, а останки захоронения моложе 45 000 лет. О чём это говорит? Очевидно, что люди на данной территории жили не менее 5000 лет? По Вашему собственному изложению информации.

5000 лет на одном месте! Это до каких же высот должна была развиваться данная человеческая общность!!

....

Или же, всё-таки, останки людей датируются не корректно? И их возраст явно более близок к 50 000 лет?

.....

И в том и другом случае, это СЕНСАЦИЯ ПЕРВОЙ СТРОКИ, так как с этого времени и места, собственно, и должен вестись, на сегодня, отсчёт времени, для Ваших исследований? Вроде так?

Анатолий А. Клёсов 1 ноя 2017 в 22:50

Уважаемая Елена,

То, что в Костенках и Сунгирах нашли древние захоронения – это, несомненно, занимательно. Как и то, что в первом случае археологическая датировка дает примерно 40 тысяч лет назад, во втором – примерно 28 тысяч лет назад. То, что эти находки мирового значения – никто с этим не спорит. То, что одежда была украшена бисером – это тоже занимательно и интересно, особенно для людей, чья специальность имеет к этому отношение.

Но я, например, оцениваю «сенсационность» подобных находок по своей, «внутренней» шкале. А именно, какую долгожданную историческую загадку это позволило решить, и какую – сформулировать. Давайте посмотрим на эти находки под соответствующим углом. Эти находки – не самые древние в Европе, и тем более в мире. В Европе известны находки скелетных остатков европеоидов с археологической датировкой 45 тысяч лет назад (в Италии и Англии), но их ДНК не анализировали. В Костенках – мужская гаплогруппа С1. С одной стороны – это самое древнее захоронение с самой древней (по времени образования) гаплогруппой. Иначе говоря, Homo sapiens жил на Русской равнине 40 тысяч лет назад, и у него была гаплогруппа С. С другой стороны, такой гаплогруппы среди этнических

русских сейчас практически не найдено. То есть преемственности нет. То ли вымерли, то ли ушли с ледником и не вернулись – мы пока не знаем. Но уже знаем, что это был не наш предок. Все эмоциональные и не очень грамотные восклицания в сети (порой и в популярной литературе), что, мол, это показывает, что наши предки непрерывно жили на Русской равнине целых 50 тысяч лет – неверны. Это даже не считая того, что датировку стоянки 50 тыс лет назад нельзя приписывать тем же людям – стоянка могла быть оставлена и неандертальцами.

Помимо того, на Русской равнине были найдены гаплогруппы R1a, R1b, I2a с датировками примерно 10 тысяч лет назад, то есть уже после ухода ледника. В Европе найдены уже сотни ископаемых ДНК самых разных гаплогрупп, на эту тему есть недавняя серия из четырех статей на Переформате. Я не знаю, можно ли к этому применять выражение «базовые временные интервалы», в том числе и на территории современной России. Иначе говоря, мы видим серию разрозненных образцов ископаемых ДНК, никакие из которых не связаны с современным населением России. Как правило, потомки тех, кого нашли, не дожили до нашего времени.

Это – общая канва, так сказать. Если обратиться к Вашим вопросам и комментариям, то налицо некоторые недоразумения, вызванные, видимо, упрощенным пониманием реалий. Вы, например, пишете – «Известно, что на территории России именно это захоронение является древним (на сегодня). Почему бы не упоминать о нём?» А кто не упоминает? У меня в книгах «Ваша ДНК-генеалогия» и «ДНК-генеалогия от А до Т» про эти находки подробно написано. Об этом были и статьи на Переформате, например, еще три года назад опубликована статья «Что показал геном древнего человека из Костенок» <http://pereformat.ru/2014/11/kostenki/>.

Еще непонимание-недоразумение – «...Вы пишете, что признаёте факт того, что стоянка имеет давность 50 000 лет, а останки захоронения моложе 45 000 лет. О чём это говорит? Очевидно, что люди на данной территории жили не менее 5000 лет? По Вашему собственному изложению информации». Я не то, что «признаю факт», чего там его «признавать», датировку провели, но кто там был – неизвестно, может, и неандертальцы. Костей нет. Датировали неорганические породы. Далее, вовсе не «очевидно», что люди там жили не менее 5000 лет. Повторяю, что кто там жил 50 тысяч лет назад – неизвестно, костные остатки датированы примерно 40 тысяч лет назад, и никто не знает, была ли стоянка тех людей. Так что мое «изложение информации» Вы восприняли неверно. В этом ничего странного или неправильного нет, Вы же не специалист, и воспринимаете информацию «линейно», что, мол, стоянка датирована точно 50 тыс лет назад, кости датированы точно 40 тысяч лет назад, еще 5 тысяч лет Вы сами приписали, хотя и со

словами «моложе». Вот и получился испорченный телефон. А прочитали бы цитированную выше книгу (или обе), недоразумений бы было меньше, или вообще не было.

А Вы продолжаете – «5000 лет на одном месте! Это до каких же высот должна была развиваться данная человеческая общность!!». Опять, нет таких данных, что «на одном месте». Да если бы и на одном – австралийские аборигены живут «на одном месте» 40-50 тысяч лет, а особых высот не замечено, хотя бумеранг изобрели.

«Или же, всё-таки, останки людей датируются не корректно? И их возраст явно более близок к 50 000 лет?». А почему именно к 50 тысяч лет? Почему не наоборот, не к 40 тысяч лет? Видите, Вы машинально (наверное) изменяете датировку в ту сторону, которая Вам по каким-то причинам более симпатична. А в науке так категорически нельзя. Хотя, конечно, тоже жульничают, люди разные бывают. А датируют - да, часто некорректно. И погрешности запросто бывают плюс-минус несколько тысяч лет, это уже почти за гранью чувствительности радиоуглеродного метода датировки.

«И в том и другом случае, это СЕНСАЦИЯ ПЕРВОЙ СТРОКИ, так как с этого времени и места, собственно, и должен вестись, на сегодня, отсчёт времени, для Ваших исследований? Вроде так?»

Да как сказать? Сенсации уже более трех лет. А почему именно оттуда и должен вестись отсчет времени для моих исследований – я так и не понял. Исследований чего?

Михаил Томилин 28 окт 2017 в 14:27

Анатолий Алексеевич появилась статья о величайшей битве на севере Европы: "Три тысячи триста лет лет назад у переправы реки Толленс (Северная Германия) разыгралось сражение невиданного дотоле масштаба - за век до Троянской войны и примерно в то же время, что и битва при Кадеше (самая знаменитая битва той эпохи - сражение между двумя империями - Хетской и Древнеегипетской державами). В отличие от густонаселенного юга здесь на севере Европы, плотность населения той эпохи оценивается историками 5 человек на квадратный километр. И вот представьте, несмотря на это, здесь сошлись в жесточайшем бою от 2 до 4 тысяч воинов." Кто проводил генетические исследования? Может быть битва между ариями и эрбинами?

Анатолий А. Клёсов 28 окт 2017 в 20:39

Эта битва и приводящие соображения подробно описаны в книге «История ариев и эрбинов» (2017, М.). Генетические исследования пока не проводили, или они пока не опубликованы. Но наиболее вероятно, что это была битва между ариями и эрбинами, гаплогруппы R1a и R1b, примерно 3200 лет назад, на территории первой славянской археологической культуры, под названием лужицкая культура. То, что лужицкая культура и ведет отсчет со времен этой битвы, означает, что первые славяне одержали верх, и культура укоренилась. А проигравшие эрбины убралась восвосяси. По правде говоря, это событие должно праздноваться в России (и других славянских странах) как первая (из известных) славянская победа над супостатом, но совершенно понятно, что современная "пятая колонна" встретит это негодующими воплями. Она все русское в истории встречает воплями, все, наверное, заметили. Ни один новый памятник не проходит без их воплей - ни Ивану Грозному, ни Владимиру Великому, ни маршалу Жукову, ни вообще никакой. Это у них система, которая легко распознается.

Михаил Томилин 30 окт 2017 в 7:22

Анатолий Алексеевич, огромное спасибо за ответ!

Helen Pronina 29 окт 2017 в 5:36

Добрый день, Анатолий Алексеевич,

Вы наверняка знаете, насколько тревожная тенденция сдвига вправо сейчас наблюдается на политической арене Евросоюза. То и дело многие люди все чаще подчёркивают преимущество европейской (западно-европейской) цивилизации над другими культурами, обращаясь к своим особенным культурно- религиозным ценностям, проводя линию разграничения между своей цивилизацией и Россией.

Не за горами то время, когда правый популизм вновь вызовет духом нацизма с его идеологией массового превосходства.

Казалось бы, этот идеологический атавизм не должен найти применения в 21 веке информации и просвещения. Но, к сожалению, примеры Югославии и Украины заставляют сделать переоценку реального вектора развития нынешнего глобального либерального курса в сторону правого реакционизма. Со всеми его атрибутами.

Но, если русские в 1941 зачастую встречали нацистов листовками с призывами к братству, равенству и интернационализму, которые ещё вчерашние немецкие рабочие и крестьяне, жадные до земли и рабов, с высоты своего расового превосходства, воспринимали как слабость

побежденных, то, сегодня, мы должны противопоставить духу расового превосходства духов общих предков.

Исходя из вышесказанного, хочу Вам предложить тему об общих предках русских и западных вроейцев, которая бы подчеркивала преимственность индо- европейской культуры на всей территории Евразии, избегая разлома Запад- Восток в контексте конфронтации НАТО- Россия.

Таким образом, мы с Вами строим не стены, а мосты.

Анатолий А. Клёсов 1 ноя 2017 в 21:45

Уважаемая Helen, тревожная тенденция, о которой Вы пишете, наблюдается на политической арене многие столетия, если не тысячелетия, и ничего нового здесь нет. Если Вы обратите внимание на книги по истории дипломатии, истории военных действия и противостояние Запада и Востока с регулярным переходом в войны, то придете к такому же заключению. Недавно вышла замечательная книга Дмитрия Зыкина «Большая игра: Британия и США против России», в ней описана дипломатическая война против России с частым балансированием на грани войны и переходами к войне горячей на протяжении 19-го и начала 20-го века, и это на всем протяжении российских границ от Арктики до Черного моря и Кавказа, и на юго-восток и восток до Ирана, Индии, Тихого океана.

Везде причина была одна и та же – любое движение России, или даже возможность такого движения рассматривалось Западом как ущемление их национальных интересов. Не имело значения, о каких территориях была речь, это никогда не были территории непосредственно Англии, Франции, Германии или Америки. Это были любые другие территории на любых других континентах. Они везде и всегда провозглашались регионами национальных интересов Запада. Даже мирная торговля России с теми регионами быстро приводила к угрозе войной или непосредственно к войне.

Поэтому когда Вы пишете о «тревожной тенденции» «на политической арене Евросоюза», то это старо как мир. Совершенно ничего нового в принципе, просто разные обстоятельства, разная конъюнктура, разные политические фигуры, а суть всегда одна. Суть в том, что Запад хотел, чтобы Россия фактически сдалась – политически, экономически, и в военном отношении – на милость Запада, но лидеры России на это никогда не шли. Они твердо стояли на страже интересов России. Можно обсуждать их личностные характеристики (как правило, обсуждать лживо, передергивая, сочиняя, с наймом западных порноактеров –

любое оружие для задач «пятой колонны» хорошо, задачи-то не меняются столетиями), то но, что лидеры России были патриотами и свою страну и ее интересы отстаивали – это было неизменно.

Сейчас те, кого называют «либералами», а на самом деле это пораженцы-русофобы, которые всегда были, продолжают свою линию, маскируясь тем, что отстаивают «интересы народа». К народу они вообще не имеют никакого отношения, и никогда не имели. Их цель всегда была – ослабить Россию, какими бы фразами они не прикрывались. Похоже, Ваше изложение правильно отражает картину, которая всегда наблюдалась, и которая наблюдается сейчас. На мой взгляд, надо просто избегать фраз типа «ура-патриоты», «особые культурно-религиозные ценности», «правый популизм», «правый реакционизм», «идеологический атавизм», и так далее. Это – выражения-перевертыши, которые могут нести самый разный смысл, в зависимости от того, кто их произносит. А поэтому это – выражения-сорняки. Надо называть вещи своими именами. Русофобы – значит, русофобы. Пораженцы – значит, пораженцы. «Либералы» – значит, предатели.

И вот теперь можно перейти к сути Вашего предложения. «Строить не стены, а мосты» – это опять выражение-перевертыш. Это, на мой взгляд, выражение демагогическое, как любое, которые за звонкой фразой скрывает любые цели и задачи. По мостам ведь может идти любая разрушающая сила. Где надо, нужно строить стены, где надо – мосты. Но мосты должны хорошо охраняться. Как и стены.

Общие предки никогда «мостами» не были, и не надо обольщаться их наличием. У евреев и арабов – общие предки, имя Авраама есть и в Торе и в Коране, но помогло ли это им «строить мосты»? В любой гражданской войне у сторон предки общие, но кому это когда помогало? Во время гражданской войны в США погибло 630 тысяч человек, подавляющее большинство имели общих предков. В гражданской войне бывает, что брат идет на брата, прекрасно понимая, что у них общие предки. В печально известном батальоне «Азов» на Украине много русских, если не большинство, и они убивают своих этнических братьев. Русские и украинцы вообще имеют общее происхождение, но многим украинцам это неинтересно, они придумывают сказки про то, что русские – это «финно-угры» или «татаро-монголы» (хотя ничего плохого ни в тех, ни других нет, это просто показательное выражение нацизма у многих современных украинцев, причем нацизма в самой худшей форме – прикрывают свою ненависть в придуманных этнических категориях, не имеющих ничего общего с реальностью). Кто смотрел телепередачу «Время покажет», видели, как реагировал выродок своего народа Ковтун, ставший форменным клоуном, на мои данные, что украинцы и русские имеют одинаковой происхождение – он в голос

закричал, что «а вот некоторые российские генетики считают иначе», явно относя это к Балановским. Ему хочется, чтобы было иначе.

Разлом «Запад-Восток» имеет свои корни вовсе не в «простых» людях, простые люди на Западе относятся к людям на Востоке очень хорошо, и наоборот, и неважно, имеют ли они общее происхождение или нет. Не в том корень проблемы. Корень – в «функционерах», как правило, на Западе. Им, функционерам, бесполезно толковать про общих предков, им, функционерам, не за то платят деньги. Функционеры работают на политические, экономические и военные интересы своего правительства. И в этом есть глубокий смысл, функционеров в этом упрекать нельзя. У них такая работа, их бытие определяет сознание, и наоборот. Они прекрасно знают, что демагогические слова про «дружбу между народами» - это фикция. Народы не дружат и дружить не могут. Дружить могут конкретные люди, а дальше начинаются национальные интересы. Которые всегда в конфликте друг с другом. Мир между народами – это результат оптимизации соответствующих национальных интересов. Если у этих народов еще и происхождение общее – это помогает установить мир, помогает оптимизации. Но это далеко не необходимое условие, и далеко не достаточное. Опять посмотрите на Украину. Им декларация братства и общих предков не нужны, когда мозги промывты – то не остается ничего, кроме ненависти. А остальное молчаливое большинство тихо переживает, или «голосует ногами», покидая страну.

То же и в отношении конфронтации НАТО-Россия. Им так надо, потому что именно так они видят свои национальные интересы. Заигрывать с ними не только бесполезно, но и губительно. А разговоры здесь про «общих предков», да еще в масштабах отдельно взятого VK – это весьма забавно. Пути решения проблемы две – или максимально отгородиться от Запада, но это путь плохой, или сделать так, в первую очередь экономически, чтобы для национальных интересов Запада было выгодно сотрудничать с Россией. Многие западные функционеры будут это делать через силу, корча гримасы и скрипя зубами, но при правильной постановке действий России и ее непреклонности по всем основным вопросам, деваться этим функционерам будет некуда. Будут сотрудничать.

Как видите, разговоры про «преемственность индоевропейской культуры» и «общих предков» работать не будут. Неприятеля принуждают к миру, переигрывая на дипломатическом и экономическом поле, иногда и на военном. Других вариантов пока не придумали. Но уж вовсе не «темой об общих предках». Эта тема – научная и персональная, а не дипломатически-военная.

А про «стены и мосты» - не надо, пожалуйста. Не работает. Как бы мы ни хотели.

Михаил Томилин 31 окт 2017 в 8:11

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Пользуясь случаем еще раз хочу поблагодарить Вас за исчерпывающий ответ на вопрос и битве на реке Толенсе. Из Вашего администраторы даже сделали пост и разместили его на главной странице, что вдвойне приятно. Люди стали обсуждать его. Мой теперешний вопрос вот в чем состоит. А что в Вашем сообществе не приветствуется вовсе критика? К примеру что провокационного или ненаучного в данном комментарии, за который человека под ником «Стилихон Вандал» забанили? Вот его комментарий:

«Друзья! Давайте придерживаться хоть каких то правил и подождем с выводами. Вопрос первый - а какую собственно дату будем считать датой битвы сей и соответственно будем отмечать? Вопрос второй кто там бился и кто кого побил будет решен только после появления данных по ископаемым ДНК. А до этого делать выводы мягко говоря преждевременно.»

Далее небольшая невинная дискуссия с администратором «Сергецом» и такой вердикт:

«Стилихон, раз "не приходится", (рассуждать о точной оптимизации даты этой битвы во времени, что вообще администратор «Сергец» под этим понимает?) подумайте пока тогда о демагогии, пустословии и троллинге в группе, о них к сожалению говорить приходится. Пока Вам предоставлен временный отдых от такого тяжелого труда.»

Анатолий Алексеевич, если это троллинг а не обсуждение вопроса, то как и кому можно тогда высказываться в группе, чтобы не угодить в бан? И если исторические события не привязывать к общепринятой хронологии, так как используемые на сегодняшний день методы датировок крайне неточные, а для того, чтобы воспользоваться Вашим методом по скоростям химических реакций данных нет, то и с гаплогруппами будет не всё однозначно, Вы стараетесь с археологами найти точку соприкосновения в данном вопросе, а стоит ли?

Анатолий Клёсов 2 ноя 2017 в 21:34

Уважаемый Михаил, Вы спрашиваете:

>А что в Вашем сообществе не приветствуется вовсе критика?

Ответ: вопрос некорректен. Вы бы еще спросили - что, в Вашем сообществе слова нельзя произносить? Замечаете параллель? Но слова

бывают разные, и «критика» бывает разной, более того, часто «критикой» вовсе не является. Есть спам, троллинг, общая распущенность, истерика, скандал, и так далее. Это что, всё «критика»?

Помогает такое сравнение – проходит научная конференция, или, допустим, конференция общества «Знание». Люди выходят на трибуну, делают доклады, задают вопросы, выступают с комментариями. У трибуны сидит модератор, или ведущий дискуссии. Его задача – чтобы выступления, вопросы, комментарии были конструктивными. Иначе конференция смысла не имеет. Его задача – чтобы порядок в аудитории был неукоснительным.

Понятно, что с трибуны выведут не только скандалиста, но и любого, кто мешает нормальному ходу дискуссии. И так было всегда, на всех конференциях. Выводили крайне редко, потому что уважающие себя люди знали, как себя вести на трибуне и в зале. К сожалению, времена в этом отношении изменились, появилась довольно большая категория людей, которые лезут на трибуну, чтобы покрасоваться, повыпендриваться, устраивают скандалы. Как правило, им не нужна конференция, не нужны знания, они задираются, и в этом их самовыражение. Они с вызовом атакуют (или им так кажется) выступающих, работают на грани фола. Есть такая склонность у немалого количества людей. Причина такого поведения – это уже вопросы к психиатру, но мы здесь не психиатры, и все, что мы можем – осаживать таких людей, напоминать им о правилах ведения дискуссии, и если не помогает – выводить из зала. А они и их сторонники называют это поведение «критикой», и шумят о «зажипе демократии». Просьба запомнить – на таких конференциях демократия выражается совсем в другом, а именно в том, что выступать и задавать вопросы, комментировать может каждый. Всё, на этом демократия заканчивается. Остальное надо заслужить, многолетним упорным трудом. А критика должна быть конструктивной, она должна предлагать варианты решения обсуждаемого вопроса.

И вот теперь перейдем к тому, что Вы описали. Начнем с того, что я вопросами выведения из зала не занимаюсь. На это есть модератор, и он по определению всегда прав. Модератор – человек опытный, и видел скандалистов сотнями. Его действия подвергаться сомнениям, и тем более «критике» не могут. Он ведет большую работу по поддержанию сайта, и его работа по поддержанию порядка очень важна. Поэтому оставим эту работу, в том числе и поддержанию порядка ему. Кому не нравится – вольному воля.

Так вот, комментарий человека под приведенным Вами ником был, на мой взгляд, неконструктивным. Сам он ничего не сделал ни в решении, ни в обсуждении вопроса, кто с кем и когда бился на реке Толлензе 3200

лет назад. Он, на мой взгляд, просто хотел обратить на себя внимание. Есть такие люди. Трудно им живется.

Такие "критики", как правило, не лидеры. Они призывают посидеть на заборе и подождать, пока задачу решат другие. И когда другие решают, то те, сидящие на заборе, «критикуют». Что характерно – не критикуют ничего конкретного, им просто всё не нравится. Ничего особенно «провокационного» или «ненаучного» они не выдвигают, они просто спамят, троллят, отвлекают на себя внимание, работают «на публику» без привнесения ничего конкретного. Модераторы таких не любят. Докладчики тоже.

Из-за чего был сыр-бор? 3200 лет назад на реке Толлензе была крупная битва, что для тех времен дело было экстраординарным. Пример – Троянская война, героев которой тысячелетиями воспевали поэты, писатели, историки. И вот нашли свидетельства битвы большого масштаба. Еще известно то, что именно там и тогда же началась древнеславянская лужицкая культура, которая продолжалась не менее полутора тысяч лет, переходя из одной славянской культуры в другую, все – гаплогруппы R1a. Разумно предположить, что эта сторона и была победившей. А кто был стороной проигравшей, которая убралась восвосяи? Вариантов практически нет, кроме одного. Это были носители гаплогруппы R1b. А какие еще варианты? Приводите, посмотрим на доказательства, пусть косвенные.

Естественно, кто-то будет анализировать ДНК костных остатков, однако прошло уже не менее трех лет со времени находки, а данных нет. Либо не могут, либо не хотят. Ну хорошо, допустим, я окажусь неправ со своей гипотезой, что победили R1a, и что это они там же основали лужицкую культуру. Окажется, что бились, скажем, J2a с G2a, хотя это крайне маловероятно по любым признакам и современному состоянию науки. Ну и что? Историю подправим, все равно будет крайне интересно. Но описанная гипотеза имеет право на существование, она не на пустом месте появилась. R1a, как описано, там были, и продолжали жить тысячелетиями. А R1b появились на территории Германии за тысячу лет до описанных событий, как носители культуры колоколовидных кубков, до того пройдя по Европе и осуществив там форменный геноцид. Поэтому нет ничего удивительного, что им в итоге дали сильный отпор. Как гипотезу, это можно описывать, обсуждать, и прославлять как историю славянской лужицкой культуры, как и историю славянства в целом. Что же здесь неправильного?

Что делает поддержанный Вами гость? Он предлагает, причем в довольно напористой манере, придерживаться неких «правил», которые он не формулирует (что уже является спамом и троллингом), никаких обоснованных возражений не выдвигает, не мотивирует, что это были

определенно не R1a и не R1b, а просто так, сотрясает воздух. Призывает ждать. Чем плоха предлагаемая гипотеза, которая имеет довольно четкую основу – не говорит. Просто так.

Я столь подробно на этом останавливаюсь, что этот пример показателен. Он напоминает известный театральный прием – «Что тут говорить, когда нечего говорить». Опытный модератор это тут же опознал. Принял меры.

> "если это троллинг а не обсуждение вопроса, то как и кому можно тогда высказываться в группе, чтобы не угодить в бан?"

Полагаю, ответ на этот вопрос приведен выше. Высказываться нужно и можно конструктивно, задавать вопросы, предлагать свои ответы, в общем, помнить о конференции и стиле ее работы.

«И если исторические события не привязывать к общепринятой хронологии, так как используемые на сегодняшний день методы датировок крайне неточные...»

Это – пример типичного спама. Вы можете быть более конкретным? На конкретных примерах? Зачем такие общие слова? Что они дают? Это что, конструктивность?

«...то и с гаплогруппами будет не всё однозначно»

То же самое, см. выше. Что такое «не всё однозначно»? Зачем такой вязкий язык?

> «Вы стараетесь с археологами найти точку соприкосновения в данном вопросе, а стоит ли?»

Вопрос не понят. Естественно, работаем с археологами. А что такое «а стоит ли»?

Alex Petrov 31 окт 2017 в 12:38

Анатолий Алексеевич!

В РФ происходит массовый сбор генетических проб. Зачастую обманом. Можете в двух словах прокомментировать ситуацию?

Анатолий А. Клёсов 2 ноя 2017 в 22:04

Уважаемый Alex,

У меня нет такого восприятия, что в России проходит массовый сбор генетических проб, и что это зачастую сопровождается обманом. Откуда

Вы такое взяли? Обманом в чем именно? Цена не та, на чем договаривались? Сказали, что для диагностики, а на самом деле гаплогруппу определили? Это Вы по личному опыту сообщаете, или из каких источников?

На самом деле проблема, конечно, есть, только она в другом. Она в отсутствии регуляции генетических тестов со стороны Минздрава и правоохранительных органов. У вас берут пробу и предсказывают тяжелое, смертельное заболевание. Всё, жизнь пошла косяком. Сломалась. А оказалось, что ничего такого у вас нет. Ошибочка вышла.

А на деле генетические тесты на диагностику должны проходить жесткую сертификацию и регламентацию, с массовой статистикой достоверности результатов тестирования.

То, что результаты тестирования генетиками вывозятся за рубеж – конечно, вывозятся. Вряд ли это приведет к созданию некоего биологического оружия, люди слишком перемешаны по генетическим показателям, но за нарушение законов надо отвечать. Московская лаборатория ДНК-генеалогии для того и создана, чтобы все тестирования приводились в Москве, или в России, при создании отделений Лаборатории. Чтобы не нарушать российские законы. К тому же мы с генами не работаем, только с Y-хромосомой и мтДНК.

И еще немаловажно – чтобы генетики не вывозили результаты генетического тестирования за рубеж, надо, чтобы ответственные работники из Правительства понимали, в чем суть тестов, и если тесты пройдут сертификацию Минздрава, то соответствующие работы получают государственное финансирование. Это – самый эффективный путь развития соответствующей науки в России. Пугать и тем самым нагнетать обстановку – самый неэффективный путь.

Anton Koimukov 1 ноя 2017 в 2:33

Путин всех оповестил:

Вы знаете, что биологический материал собирается по всей стране? Причём по разным этносам и людям, проживающим в разных географических точках Российской Федерации. Вот вопрос: вот это зачем делают? Делают целенаправленно и профессионально. Мы такой вот объект очень большого интереса.

Ответ Пентагона: Пентагон нуждается в биоматериале россиян для продолжения исследований, связанных с изучением опорно-двигательного аппарата, сообщил РИА Новости представитель учебного авиационного командования (АЕТС) ВВС США Бо Дауни.

Вопрос: Пентагон проводит работы по разработке технологий биологического оружия для избирательного геноцида?

Анатолий А. Клёсов 4 ноя 2017 в 14:01

Уважаемый Антон, не стоит напрягаться и увлекаться пугалками, которые сами же и придумываете. Путин вовсе не «всех оповестил», он как раз был сдержанным и разумным в своих словах. А вот кое-кто из невыдержанной публики побежали всех «оповещать», не понимая, о чем речь.

Биологический материал всегда собирался, собирается, и будет собираться по всей стране и по всему миру. Иначе не было бы медицины. Вы кровь на анализ сдавали? Несколько раз, или даже много раз? Ну так зачем паниковать, это и был «сбор биологического материала», в котором Вы в качестве донора принимали участие. Что же Вы тогда не задали прямой вопрос медсестре, типа «зачем вы это делаете? На Пентагон работаете»?

Биологические науки всегда имели дело с биологическим материалом, причем именно по разным этносам и группам, и в разных географических точках. Благодаря этому мы сейчас много знаем о наследственных заболеваниях, которые часто различаются от этноса к этносу, это спасло жизни и здоровье миллионам людей. Мы знаем уже много о древних миграциях, и происхождении человека. Вам не нравится? А Вы вопрос задаете – «вот это зачем делают?».

Делают затем, что это наука. А ученый всегда лезет туда, где есть что-то новое, еще неизученное. Если это кого-то удивляет, то лучше не позориться. Вы еще спросите, зачем инженеры изобретают и создают новые машины и механизмы, зачем врачи лечат людей, зачем легчики летают? А ведь все они делают свою работу «целенаправленно и профессионально». А Вы как думали? Есть другие варианты? Без цели и непрофессионально?

То, что отвечает Пентагон, меня лично не интересует. Соврут все равно. Просто по инерции.

Можно ли на основании данных по ДНК делать биологическое оружие? Пока никто не делал, подходили с другой стороны, создавали смертельные штаммы микроорганизмов. Делали это и в США, и в СССР, были неудачи, гибли свои же люди в результате утечки болезнетворных микроорганизмов. Есть много видов химического оружия, которое блокирует дыхательную систему человека, или имеет нервно-

паралитический эффект, но они действуют практически одинаково на всех людей. В отношении дыхания, кровообращения, нервной системы люди все по большому счету одинаковы. Я себе плохо представляю, чтобы «новое оружие» убивало, скажем, русских, и не трогало американцев, немцев, французов, и других. Y-хромосома генов вообще почти не содержит, а со снайпами делай что хочешь, эффекта не будет ни в одном глазу. Поэтому тесты на ДНК-генеалогию совершенно не имеют отношения к «новому оружию», которое пока только блеф. Кто-то на этом, несомненно, уже делает деньги, получает закрытое финансирование, но деньги освоят и присвоят, а в целом обманут. Такое сплошь и рядом.

Означает ли это, что создать «новой оружие» на основе ДНК или РНК (не Y-хромосомы) невозможно? Конечно, не означает. Открытие на то и открытие, что оно не предсказуемо. Какова вероятность? На мой взгляд, очень мала, но не равна нулю. Но в любом случае это работа не для VK, и не для истерических пужалок, а работа спецслужб. Пусть они этим и занимаются. Чем меньше истерики у «народных масс» в этом отношении, тем им, спецслужбам, легче работать.

Alex Petrov 3 ноя 2017 в 2:15

Знакомого (европеоид, около 45) полицейские попросили пройти с ними, взяли пробу (ротовая полость). Сказали что начальник управления поручил найти человека, который на улице обознавшись(!) хлопнул рукой пониже спины молодую девушку. На вопрос ответили что он уже где-то 500-й. Мне эта история показалась странной, а когда услышал про сбор, - понял, что ребята "кальмят", обманывая граждан. Это Красноярск.

Анатолий А. Клёсов 3 ноя 2017 в 6:20

Где ротовая полость и где спина или пониже? Что тест на ДНК здесь даст? История напоминает игру в испорченный телефон. Кто-то где-то что-то сказал, и VK загудели.

Если это было, и действительно как способ останавливать на улице граждан и вымогать деньги, то тесты на ДНК здесь совершенно не при чем. Этот способ стар как мир. А повод можно придумать любой. Так что "ДНК обманом" здесь не проходит. Да и 500 тестов на ДНК будут стоить астрономических денег. Поэтому привязывать это к "генетическому тестированию" несерьезно.

Alex Petrov 3 ноя 2017 в 7:34

Анатолий Алексеевич,

Факт что пробы собирают я знаю от участника.
Мне было интересно кому это могло понадобиться.

Анатолий А. Клёсов 4 ноя 2017 в 9:59

Уважаемый Alex, видимо, моя ирония оказалась не востребованной. Давайте я разверну Ваш вопрос (и опасения быть остановленным на улице с целью взятия пробы на ДНК, а по сути вымогательством денег), и его перефразирую. Много лет назад был относительно популярен бандитский прием - на улице останавливали прохожего и настоятельно предлагали ему купить кирпич. Сумма могла быть любой, по обстоятельствам. Но никто не предъявлял претензий к заводам, выпускающим кирпичи, или к Министерству строительства, не так ли? И я никак не возьму в толк, что когда вместо кирпича в темном переулке (или даже на светлой дороге) настоятельно предлагают взять мазок из ротовой полости и сделать ДНК-тест, то это имеет хоть какое отношение к ДНК-генеалогии или генетике, или к чему угодно, кроме откровенного и возмутительного вымогательства, как и с кирпичом? Вот и спросите у "участника", что было интересно, кому этот кирпич мог понадобиться? Или мазок из ротовой полости?

Вообще картина занимательная - стоит главе государства хоть что-то сказать, или даже не главе, а какому-то помощнику, и сразу народ срывается с места и придумывает страшилки, истории из Красноярска, где кому-то предложили купить кирпич, или аналогичный продукт с той же целью, и педалируется, что этот кирпич, пардон, ДНК-тест связан с обманом. Что-то в этом тесте не то... А потом картина типичная - ложки нашли, но осадок остался.

Тимур Сейтумеров 31 окт 2017 в 15:03

У меня такой вопрос - может ли Y-хромосома измениться? Например: у носителя R1a родится сын с новой группой, такое может быть. Мне кажется, что такое не может быть, конечно, я ни ученый в этом деле. Но пересмотрев и прочитав множество информации, я пришел к выводу, что не было одного АДАМА. Их было много и они появились в разные времена. И Y-хромосома не может координально измениться.

Насчет того, что предок Эрбинов и Ариев был один и тот же предок, нет ни каких сомнений, ведь R1 есть у обоих видов.

Анатолий А. Клёсов 4 ноя 2017 в 10:19

Уважаемый Тимур,

>... может ли Y-хромосома измениться. Например, у носителя R1a родится сын с новой группой, такое может быть?. Например мне кажется что такое не может быть...

Вы совершенно правы, но с оговорками, которые в науке всегда бывают. Дело в том, что Y-хромосома изменяется в среднем раз в поколение. Иначе говоря, при передаче (мужской половой) Y-хромосомы от Вашего отца к Вам в среднем изменился один нуклеотид, из 58 миллионов, которые насчитываются в Y-хромосоме. Строго говоря, Y-хромосома изменилась. И при переходе к Вашему сыну опять в среднем один нуклеотид станет другим. Это называется "снип-мутация". Таким образом, за тысячу поколений, то есть примерно за 25 тысяч лет, появится примерно тысяча новых мутаций. Все старые останутся.

Поэтому у носителя R1a мутация, которая задает гаплогруппу R1a, останется навсегда, и все его потомки мужского пола тоже навсегда останутся R1a. Таким образом, Вы в целом правы, что у носителя R1a не может родиться сын, у которого была бы не R1a, а, например, G2a, или J2a, или R1b, или I2a, или какая другая. Но поскольку снип-мутации появляются в итоге сотнями и тысячами, то исследователи иногда добавляют новые индексы к названию гаплогрупп или субкладов, и R1a становится R1a1, потом R1a1a, и так далее. Но это становится ясным через тысячелетия, а именно стоит ли добавлять новый индекс к названию гаплогруппы или субклада. Так что при переходе от отца к сыну новый индекс добавиться никак не может.

>...пересмотрев и прочитав множество информации, я пришел к выводу что не было одного АДАМА.их было много и они появились в разные времена. Их Y-хромосома ни может кардинально измениться.

Совершенно верно. "Кардинально" здесь правильное слово.

>Насчет того что предок Эрбинов и Ариев был один и тот же предок нет ни каких сомнений ведь R1 есть у обоих видов.

И это тоже совершенно верно.

Anton Koimukov 1 ноя 2017 в 2:36

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Есть ли подтверждение того, что так называемые индейцы Северной Америки это те же народы Сибири и Дальнего Востока России включая русских?

Анатолий А. Клёсов 5 ноя 2017 в 7:00

Индейцы Северной (и Южной) Америки действительно происходят от древних сибирских популяций (слово "народы" к ним можно применять только при договоренности оппонентов), гаплогруппы у них С и Q, как и в Сибири, и даже короткие гаплотипы бывают очень похожими. Но вышли они, индейцы, со стороны Сибири не менее 20 тысяч лет назад, когда русских, понятно, еще не было. Сейчас есть русские, в том числе и в Сибири, с гаплогруппой С и Q. В европейской части России их практически нет, а в Сибири - есть. Они, действительно, дальние родственники американским индейцам, но с родством не менее 20 тысяч лет назад.

Ахмад Дидигов 1 ноя 2017 в 13:28

В сети появились STR-маркеры палеоисследований захоронений Салтово-Маяцкой и Аланской культур из статьи Г.Е.Афанасьева, Д.С.Гатуева:

http://www.academia.edu/25222782/Афанасьев_Г.Е._Г%D0%..

Как Вы полагаете, по данным STR-маркерам возможно установить субклад хотя бы некоторых гаплотипов?

Анатолий А. Клёсов 5 ноя 2017 в 6:53

Уважаемый Ахмад,

Есть целый ряд проблем на пути ответа на Ваш вопрос о том, можно ли установить субклады по отрывочным маркерам ископаемых образцов ДНК. Во-первых, «в сети появились» - это не легитимная ссылка, обычно профессионалы на это не обращают внимания, потому что их выводы тогда тоже будут нелегитимными. Более того, их статус в глазах коллег, как правило, понижается. «В сети появились» - это значит непонятно, кто делал, какими методами, какова достоверность данных. Короче, этим можно заниматься только тогда, когда ожидаемые данные могут решить крупную историческую загадку, и когда они в принципе не противоречат нашей системе знаний, стыкуются с другими косвенными данными.

Во-вторых, данные Г.Е. Афанасьева с коллегами уже ответили на вопрос о некоторых субкладах, тестирование показало, что два образца с гаплогруппой R1a являются R1a-Z945-Z94. Это, как уже ясно, типичные степные, скифские субклады гаплогруппы R1a. Например, к славянам они не имеют прямого отношения, это другая ветвь гаплогруппы R1a, разошедшаяся с праславянской ветвью (R1a-Z645-Z280 и R1a-Z645-M458) примерно пять тысяч лет назад.

В-третьих, статья Г.Е. Афанасьева также не является адекватной с точки зрения ДНК-генеалогии, это – предварительное сообщение, которое, кстати, уже второе. Первое было опубликовано год назад в соавторстве с китайцами, которые и делали тесты на снипы. В обоих предварительных сообщениях только Г.Е. Афанасьев остается автором, остальной состав полностью меняется. Поскольку экспериментальных деталей нет и там (в обоих сообщениях), то я, например, принимаю эти статьи Афанасьева только в целом, концептуально, понимая, что некоторые данные могут оказаться ошибочными, что должны показать дальнейшие исследования.

Так что, как понимаете, сравнивая предварительные данные (Афанасьева) с нелегитимными данными «из сети» - на этом далеко не уехать. И действительно, по Афанасьеву (китайским данным) первый образец (A80301) имеет гаплогруппу R1a-Z93-Z94, а по данным «из сети» его DYS393 = 9, что совершенно необычно. Ни один из известных гаплотипов Z94 такого не имеет. И вообще, из 6560 гаплотипов гаплогруппы R1a (база данных IRAKAZ) ни один не имеет DYS393 = 9. Подавляющее большинство имеют DYS393 = 13.

Далее, по данным Афанасьева (китайским данным) еще три образца имеют гаплогруппы J2a, J1 и J1, а те, что «из сети» показывают IJK (x P). В принципе, там есть согласование, но на совершенно грубом уровне. Непонятно, либо «из сети» правы, и китайцы неправомерно прошли вглубь субкладов, либо «из сети» просто не смог пройти дальше.

Наконец, поскольку приведенные аллели отрывочны, из них много не получить, но при большом желании повозиться можно. Но остается вопрос – стоит ли возиться, когда так много неопределенностей? Кто полученные выводы примет серьезно? Возиться, наверное, будет тот, для которого ожидаемые выводы очень важны. Возможно, такой и найдется.

Ахмад Дидигов 5 ноя 2017 в 8:36

Спасибо, уважаемый Анатолий Алексеевич, за развернутый ответ, со своей стороны, зная Ваш профессиональный подход к делу, я пытался найти непосредственную ссылку на статью, откуда были взяты данные маркеры гаплотипов, но не нашёл. Единственное, отмечу, что автор, выкладывавший их на форуме, ссылается на разрешение Афанасьева для их демонстрации.

Анатолий Клёсов 5 ноя 2017 в 19:20

Уважаемый Ахмад, никаких претензий у меня ни к кому нет. Я просто изложил стандартный "протокол" обнаружения данных эксперимента или расчетов. Либо это разговор, размышления, или предварительные

соображения - либо "академический" вариант. Первый вариант может быть захватывающим, увлекательным, полезным, наводящим на размышления, но он в науке не засчитывается, поскольку не соблюден "протокол" изложения данных. Вы же прекрасно знаете, сколько всякой ерунды, фальсификации, подтасовок потоком идет в сети, и никто это за науку не считает. Потому что проверить невозможно, ссылок нет, автор часто неизвестен. Типа "мне тут передают из Красноярска". "Академический" вариант - строгий, данные идут с описанием того, как получены, сведения идут со ссылками, известно, кто автор, к нему можно всегда обратиться за разъяснениями. Но эти изложения скучные для неспециалиста, их мало, кто читает, за исключением специалистов узкого профиля.

Иногда приходится выбирать "золотую середину", чтобы и строгость соблюсти, и донести суть работы до широкого читателя, и изложить новые данные и выводы, новые для науки. Таких авторов, которые совмещают академичность и популярность, очень мало. Большинство так называемых ученых не дотягивают до академичности, а подавляющее большинство "популяризаторов" пересказывают хвосты того, что узнали из научных публикаций, часто с большим опозданием.

Так вот, то, что написано у Афанасьева, хотя материал очень интересный, не является полноценной научной публикацией. А то, что появилось в сети по STR-маркерам, они же стирры (в отличие от снипов), не содержит ничего для того, чтобы выводы проверить. Ни слова, например, о том, что $DYS393 = 9$ - это что-то крайне необычное. Ни слова о том, что полученное IJK - самое поверхностное определение, при том, что у Афанасьева и др. там J1 или J2. Вот и гадай, что у кого что там не так. Афанасьев мог разрешить эти данные привести на форуме, но это делу не помогает. Да он и не видел наверняка эти противоречия, Афанасьев археолог, а не генетик и не ДНК-генеалог. В итоге имеем некий набор отчасти противоречивых данных, обсуждение которых далеко от адекватности. Что, в общем, обычное дело для публикаций на стыке наук.

Андрей Ионов 3 ноя 2017 в 16:48

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

В новой статье Вы написали «Он, хронофаг, так и не понял, что при бутылочных горлышках в системе вся древняя генеалогия (до горлышка) обрубается, и калькулятор не может знать, что там было до «обнуления» генеалогии. Ему, калькулятору, дают только то, что стало развиваться после прохождения бутылочного горлышка» (<http://pereformat.ru/2017/11/calculator-kk>).

Такой вопрос. Какие народы за последние 5000 лет прошли бутылочное горлышко популяции и в какое время это происходило? Эффект бутылочного горлышка сказывается на жизнеспособности всего вида?

Анатолий А. Клёсов 5 ноя 2017 в 7:58

Уважаемый Андрей,

За 5000 лет большинство народов (скорее, родов, или популяций, поскольку понятие «народ» имеет свои определения, часто неприменимые к древним временам) прошли «бутылочные горлышки». Иначе говоря, в результате драматических событий, будь то крупные катаклизмы, эпидемии, войны, число людей в популяции сократилось настолько, что популяция или исчезла, не оставив потомков, или была на грани выживания, но далее возродилась. Это относится почти ко всем гаплогруппам. Примеров можно приводить десятки, и вообще любое количество.

Количественным показателем этого может служить дерево гаплотипов, в его графическом или численном выражении. Суть в том, что экстраполяции (или интерполяции, что более правильно) числа мутаций в гаплотипах наших современников к древним временам рано или поздно сходятся к некой исходной точке. Эта точка без труда датируется, поскольку скорости мутаций в гаплотипах известны. Например, гаплогруппа I2a у южных славян (хотя термин «южные славяне» здесь условность, поскольку речь идет о носителях I2a от Греции до Балтики, с захватом Украины, Белоруссии, России) прошла бутылочное горлышко 2300 лет назад, в конце прошлой эры, и выживание началось, видимо, на Дунае-Карпатах. В итоге к нашему времени основное количество носителей I2a приходится на Балканы, и у боснийских хорват, например, ее количество в среднем составляет 71%.

Гаплогруппа R1a у этнических русских, украинцев, белорусов прошла бутылочное горлышко примерно 4800 лет назад, и это время в пределах погрешности расчетов совпадает с датировкой появления субкладов R1a-Z280 и R1a-M458. Других субкладов R1a у этих этносов практически нет.

Гаплогруппа N1a1 на Русской равнине, то есть от Урала к западу, появляется примерно 3500 лет назад, во всяком случае к этому времени сходятся гаплотипы (по их мутациям) современных носителей N1a1 на Русской равнине. У них появились соответствующие ветви – примерно 2500 лет назад для южных балтов, и примерно 2000-1500 лет назад для финнов.

И так далее, примеры можно продолжать. У всего неафриканского человечества начало приходится на 64000 ± 6000 лет назад, именно туда

сходятся гаплотипы всех гаплогрупп. Это, видимо, была гаплогруппа ВТ, или бета-гаплогруппа. У современных гаплогрупп серии А, в основном (но не только) африканских, бутылочные горлышки совсем недавние, часто несколько сотен лет назад, максимум несколько тысяч лет назад. Это же показывают и последние археологические раскопки в Африке, они выявляют либо недавние африканские гаплогруппы, либо гаплогруппы неафриканского происхождения, тоже с датировками несколько сотен или тысяч лет назад.

>"Эффект бутылочного горлышка сказывается на жизнеспособности всего вида?"

Вы имеете в виду, видимо, не вид (*Homo sapiens*), а конкретную популяцию, которая прошла бутылочное горлышко. Да, вполне возможно, может сказываться. Если «последний из могикан» не остался действительно последним, то все его наследственные заболевания передадутся потомству. И наоборот, если Чингачгук (это и был, по Ф. Куперу, последний из могикан) был атлетом и здоровым человеком, то и потомство может в значительной степени это унаследовать.

Анатолий А. Клёсов 5 ноя 2017 в 8:03

Поступил вопрос - "могут ли носители R1a и R1b быть родными братьями?". Кстати, просьба - вопросы в заявках на "друзей" не задавать, следует помещать вопросы здесь.

Ответ - категорически не могут. Отец может передать сыну только одну из этих двух мутаций в своей ДНК. Если отец имеет R1a, то и сын будет R1a. Если отец R1b, то и сын будет непременно R1b. И это относится ко всем гаплогруппам.

Андрей Ионов 6 ноя 2017 в 4:59

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Благодарю за ответ.

Вы не будете против, если я здесь буду иногда выкладывать новости об интересных находках?

<http://bel.ru/news/region/edinstvennyy-v-oblasti-grun..>

"Единственный в области грунтовый могильник скифов нашли в Чернянском районе" (Белгородская область).

Анатолий А. Клёсов 6 ноя 2017 в 6:27

Уважаемый Андрей, я буду против, если эти ссылки Вы (или кто другой в аналогичной ситуации) не будете сопровождать толковыми и потенциально информативными вопросами, ответы на которые будут

иметь научный и образовательный характер для нашей аудитории. Здесь не место для вторичных сведений, этим занимаются другие сайты. Иначе мы просто замусорим данный ресурс.

Поясню, почему это обычно является замусориванием ресурса. Обычно эти ссылки идут на популярные источники, которые нещадно перевирают информацию. К этому перевираанию есть две основные причины - первая, что это источники считают читателей настолько необразованными и примитивными, что им, читателям, информацию нужно максимально упростить. Как видите, в названии стоит "могильник скифов", а в самой популярной статье идет про "могильник скифского времени". Есть разница? То есть любой могильник с датировкой, скажем, 5 век до н.э., у них идет как "скифский могильник". Нам здесь это надо? Да и 5 век до н.э. у них в популярной статье идет в косвенном варианте, это не датировка могильника, это серьга, похожая на те, которые находили (по данным популярной статьи) в 5-м веке. Вы этому доверяете, в таком-то изложении?

Иначе говоря, что ни найдут в Белгородской области во второй половине I тыс до н.э. - это, стало быть, скифы. Ну что, нужно это нам здесь?

Вторая причина - сами авторы этих популярных статей недостаточно образованы. Они как поняли, так и написали, только в приукрашенном виде, по мере своего понимания и исходя, что читатель все проглотит. А также, что на их материал будет много просмотров. Так оценивает работу авторов популярных статей их начальство. Оттого и масса выражений в превосходной степени - впервые в мире, невероятно, грандиозное открытие, и так далее.

А что в академической статье, если она вообще была - ни слова, ссылки нет.

(Продолжение следует)

Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

Часть 98

Анатолий А. Клёсов
Anatole A. Klyosov

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

www.anatole-klyosov.com

ПИСЬМО 348

В своей статье «Как геномный анализ «выявляет личное происхождение»» на Переформате Вы выразили весьма критическое отношение к геномному анализу, и написали – «Уже немало лет я пишу о том же самом на Переформате (<http://pereformat.ru/klyosov/>), и рассказываю, насколько фантазийными являются «геномные истории», как личные, так и этнические, популяционные, или рассказы о том, кто куда направлялся в древние времена, то есть истории миграционные». Действительно, история в англоязычном сетевом ресурсе «Генетика» под названием «Как геномный тест исковеркал мою семейную родословную, и, вероятно, вашу тоже» весьма красноречива. Однако мой опыт геномного анализа семейной родословной оказался положительным, и в этом можно убедиться, смотря на список родственников, данные получены из ФТДНА (www.FTDNA.com), и показывают фрагменты аутосомных ДНК по отношению к моей дочери. Первые две строки – это я, третья строка – мама нашей с ней дочери – как видно, наши с женой аутосомные вклады идентичны в ДНК нашей дочери, 3384 сМ, с идентичным самым протяженным фрагментом (267 нуклеотидов). Четвертая строка – мой отец, дедушка нашей дочери, 1750 сМ, почти ровно половина от моего вклада и вклада жены, и самый протяженный фрагмент (181 нуклеотид) тоже находится в хорошем полуколичественном соответствии с родством. Пятая строка – полусестра моей дочери (по маме, но от другого мужа), 1731 сМ и 132 нуклеотидов, соответственно, «разбавление» почти такое же, как от дедушки, что имеет прямой смысл по степени родства. Наконец, шестая строка – «вклад» в аутосомную ДНК моей дочери от моего двоюродного брата (сына брата моей мамы), он ожидаемо минимальный среди других перечисленных степеней родства – 460 сМ и 47 нуклеотидов, соответственно.

FamilyTreeDNA HOME myDNA myTREE myPROJECTS ADD ONS & UPGRADES

Family Finder - Matches Most Common Surnames: 6 Kenston 5 Smith 4 Cook

Search name or ancestral surnames

Chromosome Browser In Common With Not In Common With Reset Filter 1-30 of 709 Page 1 / 24 Go

Name	Match Date	Relationship Range	Shared Centimorgans	Longest Block	X-Match	Linked Relationship	Ancestral Surnames
	03/11/2018	Father/ Son	3,384	267	X-Match		
	01/12/2016	Father/ Son	3,384	267	X-Match		
	08/23/2016	Mother/ Daughter	3,384	267	X-Match		
	05/26/2016	Half Brother, Grandfather/ Grandson, Uncle/ Nephew	1,750	181			
	01/12/2016	Half Sister, Grandmother/ Granddaughter, Aunt, Niece	1,731	132	X-Match		
	07/11/2016	1st Cousin - 2nd Cousin	460	47			

Как прокомментируете?

МОЙ ОТВЕТ:

Здесь комментировать особенно нечего, потому что в моей статье, с которой Вы начали, ничего не говорилось об аутосомном анализе родственников, тем более на расстояния всего на 2-3 поколения, как в Вашем случае. Я многократно критиковал другие варианты геномного анализа, а именно при изучении древних ДНК, «возрастом» в тысячелетия, когда из геномных данных «извлекают» сведения о временах и направлениях древних миграций, а также определения «долей этничности» или «регионов происхождения» по геномным данным.

На Переформате имеется целый ряд статей, в которых подробно рассматриваются такие «геномные исследования» популяционных генетиков, как и критический анализ определения «долей этничности». Последняя статья в этой серии по «этничности» – та, что Вы процитировали, помимо этого можете обратить внимание на Письмо 344 из предыдущего выпуска Вестника.

ПИСЬМО 349

Перед отправкой теста я хотел бы знать - у вас есть тест, который может показать корни до Авраама - т.е. к коду Авраама? Я подозреваю, что у меня есть еврейские корни ..

МОЙ ОТВЕТ:

Это обычный тест на гаплогруппы-субклады и гаплотипы. Он покажет, есть ли у Вас явное отнесение к евреям, и выяснит детали в этом отношении, в частности, есть ли «подпись Авраама».

ПИСЬМО 350

Я получила анализ своей пробирки со слюной от компании 23andMe, которая физически находится в Калифорнии, где я как раз работаю пару последних семестров.

Ниже - описание моей материнской гаплогруппы. Если посмотреть на карту, что они показывают на одной интернет-странице, то можно увидеть, по вертикали, что эта группа на самом верху, в Европе, и она имеет корни, идущие через другие буквенные группы, прямо вниз, до самой ранней, которая называется буквой L и находится в юго-восточной Африке, и датируется в 165,000 лет назад.

На 96.1% я - Eastern European, даже есть 0.4% финнов. А мой студент-американец (80 лет, доктор наук) сразу же мне прислал насмешливый вопрос: "Ну откуда ты знаешь, что у тебя нет еврейской крови?" На что я ему затруднилась толком ответить, хотя смотрела много Ваших лекций.

Вот, просто хотела Вам дать знать, а отрывать я Вас не хотела бы. Я надеюсь, что всё у Вас в порядке. С уважением,

J1c1

Your maternal line stems from a branch of haplogroup J called J1c1. Haplogroup J1c1 traces back to a woman who lived in Europe nearly 10,000 years ago. Her ancestors migrated into Europe from the Middle East as the Ice Age receded between 14,000 and 11,000 years ago. While J1c1 already existed in the west before the spread of agriculture, it likely expanded along with the farming populations as they moved west across the continent.

МОЙ ОТВЕТ:

В мтДНК надо очень серьезно разбираться, информация очень противоречивая. Вот Вы написали (из какого-то источника), что «на самом верху в Европе». Прикрепляю другую карту, на которой J1c1 имеет плотность намного ниже. И вот так по всем вопросам. Дело в том, что часто информация (в кавычках) идет от дилетантов. Чтобы понять, что достоверно и что нет, надо самим заниматься, и положить на это как минимум несколько месяцев. А то и лет. В «популяционной генетике» ничего нельзя принимать на слово, там сплошная профанация.

То, что Вы Eastern European, Вы, наверное, и так сами знали. А цифры типа 0.4% сразу выбрасывайте, там погрешности плюс-минус 15%, а то и 20%. Но об этом они не пишут.

мтДНК, действительно, евреев не определяют, хотя слабая корреляция есть. Это – в нашей статье по мтДНК евреев:

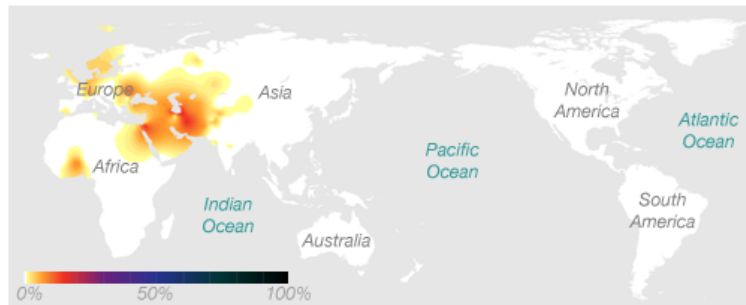
- "Tofanelli S., Taglioli L., Bertoncini S., Francalacci P., Klyosov A., Pagani L. Mitochondrial and Y chromosome haplotype motifs as diagnostic markers of Jewish ancestry: a reconsideration. *Frontiers in Genetics*, November 2014, vol. 5, pp. 1-10.

<http://dna-academy.ru/wp-content/uploads/fgene-05-00384.pdf>

Maternal Haplogroup: J1c1

J1c1 is a subgroup of J1, which is described below.

Locations of haplogroup J1 circa 500 years ago, before the era of intercontinental travel.



Haplogroup: J1, a subgroup of J
Age: more than 38,000 years
Region: Europe, Near East
Populations: British, Scandinavians
Highlight: J1 spread from the Middle East all the way to Iceland.

European mtDNA haplogroups chart

